

Astroturfing

Unter **Astroturfing** versteht man das künstliche Nachahmen einer Bürgerbewegung, die hinter den Kulissen von Unternehmen oder Lobbyorganisationen gesteuert oder finanziert wird. Die Tarnung soll den Geldgebern dazu dienen, von der besonderen Glaubwürdigkeit von Bürgerinitiativen zu profitieren.



Bei solchen künstlichen Bürgerinitiativen werden die Unterstützer meist unter falschen Voraussetzungen und ohne Wissen um die wahren Drahtzieher angeworben. Werden die Auftrag- oder Geldgeber offen benannt und mit tatsächlich Engagierten gearbeitet, bezeichnet man das strategische Einbinden von Bürgerinnen und Bürgern in die politische Interessenvertretung als **Grassroots-Lobbying**.^[1] Astroturfing hat seinen Ursprung in den 1970er Jahren in den USA und finden seit Ende der 1990er Jahre vermehrt in Europa Anwendung.

→ **Überblick LobbyABC: Lobbyismus von A-Z**

Inhaltsverzeichnis

1	Wortherkunft von Astroturfing	1
2	Fallbeispiele Deutschland	2
2.1	"E-Fuels for Future": Wie die Benzinlobby sich als Teil der Klimabewegung inszeniert	2
2.2	Unser Revier - Unsere Zukunft - An Rur und Erft	2
2.3	Gesellschaft zur Förderung umweltgerechter Straßen- und Verkehrsplanung	2
2.4	Schilderüberwachungsverein (SÜV)	2
2.5	Waste Watchers	3
2.6	Bundesverband Landschaftsschutz	3
2.7	Airbnb	3
3	Fallbeispiele EU	4
3.1	Connected Commerce Council für Google, Amazon und Facebook	4
3.2	Campaign for Creativity (C4C)	4
3.3	Edelman The Centre und Grassroots Enterprise	5
3.4	Non-Toxic Solar Alliance	5
4	Astroturfing im Internet: Monsanto und die Bivings Group	5
5	Weiterführende Informationen	6
6	Einzelnachweise	6

Wortherkunft von Astroturfing

Astroturf ist ursprünglich der Name eines Kunstrasenherstellers. Im Englischen ist der Markenname zur allgemeinen Bezeichnung für Kunstrasen geworden. Im Englischen ist der Ausdruck für Bürgerbewegungen aus der gesellschaftlichen Basis *grassroots movement*. Ihr künstliches Nachahmen wird schlicht mit dem Wort für Kunstrasen bezeichnet - Astroturfing.

Fallbeispiele Deutschland

"E-Fuels for Future": Wie die Benzinlobby sich als Teil der Klimabewegung inszeniert

Der Bundesverband der mittelständischen Mineralölunternehmen [UNITI e.V.](#) hat mit der Kampagne "E-Fuels for Future" versucht, den Eindruck zu erwecken, Teil der Klimabewegung zu sein. Dafür wurden durch eine Agentur "Demonstranten" gesucht, die an drei Orten im Berliner Regierungsviertel Protestschilder hochhalten und für einen nachhaltigen Klimakraftstoff „demonstrieren“ sollten. Ausführlicher Bericht unter [LobbyControl](#) ^[2]

Unser Revier - Unsere Zukunft - An Rur und Erft

Ein Beispiel für Astroturfing ist der Verein [Unser Revier](#). Dabei handelt es sich um eine Bürgerinitiative die sich laut Satzung für die "Nutzung zuverlässiger heimischer Energien" einsetzt. ^[3] Gemeint ist damit die Braunkohle, die im rheinischen Braunkohlerevier westlich von Köln in mehreren großen Tagebauen von RWE abgebaut wird. Nach außen betont die Initiative zwar die Unabhängigkeit von RWE, aber es gibt zahlreiche Verbindungen zur Braunkohlelobby. Die relevanten Akteure dabei sind der [Deutsche Braunkohle Industrieverein](#) (DEBRIV) und der [Ring Deutscher Bergingenieure](#) (RDB). Durch die Illusion einer unabhängigen Bewegung soll hier den Interessen der Braunkohlelobby Legitimität verschaffen werden.

Gesellschaft zur Förderung umweltgerechter Straßen- und Verkehrsplanung

Die [Gesellschaft zur Förderung umweltgerechter Straßen- und Verkehrsplanung](#) (GSV) tritt nach außen als neutraler, gemeinnütziger Verein auf und präsentiert sich auf ihrer Webseite als „unabhängig von Parteien und Interessengruppen“, ^[4] finanziert sich jedoch u.a. über die Strabag-Tochter Deutsche Asphalt und den ADAC-Südbayern und weist Verbindungen zum Deutschen Asphaltverband und die Asphalt-Mischwerke Oberfranken auf. Pro-Straße-Bürgerinitiativen werden durch die GSV mit professioneller Hilfe bei der Pressearbeit und bei der Strategieentwicklung unterstützt. So findet professionalisierte Lobbyarbeit der Straßenbau- und Automobilbranche hinter dem Deckmantel verschiedener Bürgerbewegungen statt. Durch den Druck dieser Initiativen soll mehr staatliches Geld in den Straßenbau fließen. ^[5]

Schilderüberwachungsverein (SÜV)

Der [Schilderüberwachungsverein](#) e.V. (SÜV) wurde im Februar 2014 gegründet und ist nach eigenen Angaben ein Verein „mit dem Zweck, die Verkehrssicherheit in Deutschland durch die qualitative Verbesserung der Verkehrsschilder zu erhöhen“. ^[6] Bürger werden u.a. dazu aufgerufen "schlecht erkennbare Verkehrsschilder aufzuspüren [...], die Öffentlichkeit auf diese hinzuweisen und die Erneuerung der Schilder zu forcieren" ^[7] Unter anderem aufgrund von personellen Verbindungen mit der Werbeagentur [Die Crew AG](#) und inhaltlicher Übereinstimmung mit dem [Industrieverband Straßenausstattung](#) (IVSt), von dem der SÜV sowohl beratend als auch finanziell unterstützt wird liegt die Vermutung nahe, dass hier eine Bürgerinitiative im Auftrag von Unternehmen künstlich nachgeahmt wird.

Waste Watchers

Waste Watchers war eine vermeintliche NGO im Umweltbereich. Wie der "Spiegel" 1995 enthüllte,^[8] war der Initiator der Organisation jedoch der ehemalige Pressesprecher von Tetra Pak Deutschland. Zudem hatten mindestens vier der sechs Gründungsmitglieder berufliche Verbindungen zu Tetra Pak. Ein weiterer war der Schwiegervater des ehemaligen Pressesprechers. Die Organisation setzte sich mit Mitteln der Öffentlichkeitsarbeit für den Bau und die Akzeptanz von Müllverbrennungsanlagen ein. Den etablierten Organisationen im Umweltbereich wurde der Vorwurf gemacht, dass ihre Ablehnung von Müllverbrennungsanlagen zu einer Zunahme von Müllbergen im öffentlichen Raum führe. Ziel war die Diskreditierung der Arbeit von Organisationen wie dem Bund für Umwelt und Naturschutz (BUND). Dazu kippten sie auf Umweltmessen eimerweise Müll vor die Stände des BUND. Ebenso wurden Desinformationskampagnen initiiert. Darüber hinaus kam es sogar zur persönlichen Verleumdung des Geschäftsführers BUND Baden-Württemberg. Infolge der Veröffentlichungen des "Spiegels" kam es zu einem erheblichen Imageverlust von Waste Watchers. Danach gelang es der Organisation nicht mehr sich öffentlichkeitswirksam zu präsentieren und zu positionieren.

Bundesverband Landschaftsschutz

Der Bundesverband Landschaftsschutz (BLS) wurde 1995 gegründet. Er stellt Argumentationskataloge, fachkundige Referenten und mehr oder weniger wissenschaftliche Untersuchungen zur Verfügung. Dabei wird folgende Argumentation verfolgt: Windkraft zerstöre die Landschaft, sorge für einen Verfall der Grundstückspreise, sei für den Tod von Vögeln verantwortlich und führe zu einer Erhöhung der Energiepreise.^[9]

Nachdem die Vorgehensweise des BLS 1998 in einem Artikel in "Die Tageszeitung" als Astroturfing enttarnt wurde, wurde die Internetpräsenz des BLS aus dem Internet entfernt. Später führte er die Arbeit als Landesverband Landschaftsschutz Niedersachsen fort. Laut BUND handelt es sich dabei um einen "geschickten Schachzug". Den die Bezeichnung als Landesverband deutet darauf hin, dass es in anderen Bundesländern ebenfalls entsprechende Verbände gibt.^[10] Im September 2015 findet sich unter der Web-Adresse bls-landschaftsschutz.de ein "Landesverband Sachsen des Bundesverbandes Landschaftsschutz e. V."^[11]

Airbnb

Der Community-Marktplatz und Onlineübernachtungsdienst Airbnb bietet Privatpersonen die Möglichkeit, ihren Wohnraum zeitweilig gegen ein entsprechendes Entgelt an Gäste zu vermieten.^[12] Im Mai 2014 wurde das Berliner Zweckentfremdungsverbot verabschiedet, nach dem die „Nutzung von Wohnraum zur wiederholten und entgeltlichen Vermietung als Ferienwohnung oder im Rahmen einer gewerblichen Zimmervermietung“ genehmigungspflichtig ist. Damit sollen Wohnraummangel und exponentiellen Mietpreissteigerungen begegnet werden, die Airbnb durch die kurzzeitige Vermittlung von Wohnraum begünstigt.^[13]

Dagegen wehrt sich nun eine durch das Unternehmen im grassroots-Design gegründete Bürgerinitiative. Ihre Anfänge liegen im Berliner Homesharing Club, dessen Mitglieder sich selbst als „Micro-Entrepreneure“ bezeichnen. Ziel ist es, Druck auf regionale Politiker auszuüben und Genehmigungspflichten oder Reglements hinsichtlich der Wohnraumvermietung zu verhindern.^[14] Nach eigenen Angaben von Airbnb sei die Arbeit der inzwischen fast 100 Homesharing Clubs unabhängig.^[15] Ideell sowie finanziell werden sie jedoch durch das Unternehmen unterstützt, das sich um die Gruppenaktivitäten der Aktivisten kümmert, Imagefilme produziert und „Community Organizer“ einstellt, die dabei helfen sollen, weitere Homesharing Clubs in deutschen und amerikanischen Städten aufzubauen.^[16]

Fallbeispiele EU

Connected Commerce Council für Google, Amazon und Facebook

Anfang 2022 berichtete die ZEIT, dass Google, Amazon und (bis mindestens 2020) Facebook als Partner die Organisation Connected Commerce Council ("3C") mit Sitz in Washington D.C. finanzieren. 3C führe in Europa eine Astroturf-Kampagne durch, bei der sich vermeintlich "zahllose Kleinunternehmer" gegen die Pläne der Europäischen Union zur Regulierung digitaler Märkte und Dienstleistungen - speziell zur Regulierung des "Targeted Advertising" - wenden.^[17]

Die Aktivitäten von 3C führten unter anderem bei EURACTIV zu Berichterstattung, in der die Verbindung zu Google, Amazon und Facebook keine Erwähnung findet.^[18] Auch bei "t3n" erschien ein Artikel, der die Position von 3C wiedergibt und 3C vorstellt als "Organisation, die sich für die Interessen von Kleinstunternehmen sowie kleinen und mittleren Unternehmen einsetzt".^[19]

Connected Commerce Council ist im EU-Lobbyregister registriert.^[20] Im deutschen Lobbyregister hat die Lobbyagentur Instinctif Partners im Februar 2022 angegeben, dass 3C zu ihren Auftraggebern in Deutschland gehört.^[21] Instinctif Partners war nach Angaben der Tobacco Control Research Group (TCRG) der Universität Bath in Großbritannien bereits in der Zeit von 2018 bis 2020 an einer Astroturf-Kampagne für den Tabakkonzern Imperial Tobacco beteiligt.^[22]

Bob Retzlaff, Executive Director bei 3C bestritt in einem Leserbrief die Vorwürfe.^[23]

Campaign for Creativity (C4C)

Im Jahr 2005 erhielt die Campaign for Creativity (C4C) den erstmals von Corporate Europe Observatory in Kooperation mit LobbyControl, Friends of the Earth Europe und Spinwatch verliehenen Worst EU Lobbying Award. Hintergrund war die Inzenierung einer politischen Kampagne als Grassroots-Bewegung. Die C4C gab vor, eine Grassroots-Lobbying-Initiative von Künstlern, Musikern, Designern, Ingenieuren und Software-Entwicklern zu sein. In Wahrheit handelte es sich jedoch um eine strategische Kommunikationsmaßnahme der Public Affairs Agentur Campbell Gentry, deren Auftraggeber einzelne Unternehmen der Software- und Computerbranche, sowie der internationale Verband der Computerindustrie war. Damit bildete er die Speerspitze der Lobby für Software-Patente, die im Europaparlament sehr umstritten waren. Während die grüne Fraktion im Europaparlament im Juni 2005 eine Anhörung mit Patentkritikern zum Patentrecht veranstaltete, verteilte die C4C kostenloses Eis für die Europaabgeordneten. Darauf hatte sie zuvor in einer E-Mail hingewiesen, die an alle Europaabgeordneten verschickt worden war. C4C wurde de facto von Simon

Gentry betrieben, der in der Vergangenheit auch Lobbyarbeit für SmithKline Beecham (heute GlaxoSmithKline) zur Biopatent-Richtlinie gemacht hat. Die englische C4C-Webseite verwies vage darauf hin, dass die Kampagne von Unternehmen wie [Microsoft](#) und SAP und dem internationalen Verband der Computerindustrie ComTIA unterstützt wird. Es gibt auf der Webseite keinen Hinweis darauf, dass der Koordinator der Kampagne, Simon Gentry, von der Lobby-Agentur Campbell Gentry kommt. Die deutsche und französische Fassung der Webseite erwähnen nicht einmal die Unterstützung seitens der Unternehmen und CompTIA für die Kampagne.<ref>[“Campaign for Creativity” erhält “Worst EU Lobbying Award”](#), LobbyControl vom 16.12.2005, abgerufen am 28.10.2016</nowiki></ref></nowiki>

Edelman The Centre und Grassroots Enterprise

[Edelman The Centre](#) ist eine der weltweit größten PR-Agenturen. [Grassroots Enterprise](#)^[24] ist eine offizielle Tochter, die die Organisation von Graswurzelbewegungen anbietet. Diese Dienste werden auch in der Filiale von [Edelman The Centre](#) in Brüssel angeboten. [Edelman The Centre](#) und [Grassroots Enterprise](#) agieren dabei als Netzwerkakteur. Laut eigener Angabe schaffen sie Verbindungen zwischen ähnlich Gesinnten um der geplanten Bewegung den nötigen Hintergrund zu geben.^[25] Die Agenturen ermöglichen es Unternehmen, die über die nötige Finanzstärke verfügen, eine Bewegung aus der Gesellschaft zu finanzieren. Diese vertritt dann, wenn der Hintergrund unerkannt bleibt, glaubwürdig die Interessen der Finanziers.

2010 organisierte die Agentur eine Aktion vor dem EU-Parlament in Brüssel, bei der eine Verkostung gentechnisch veränderter Lebensmittel im Mittelpunkt stand. "Farmers Biotech-Network" war die bis dato unbekannte Gruppe, über die die Journalisten als Initiator berichteten. Erst im Nachhinein fand man heraus, dass die Aktion von [EuropaBio](#) finanziert wurde. Dabei handelt es sich um eine Kampagne, die von großen Gentech-Unternehmen, wie z.B. Bayer und [Monsanto](#), finanziert wird. EuropaBio versuchte berühmte Persönlichkeiten, wie Bob Geldorf, Kofi Annan oder den französischen Politiker Claude Allègre als Botschafter zu gewinnen, um die Vorzüge der Gentechnik anzupreisen. Auf Nachfrage bestritten diese Personen jedoch als Botschafter für EuropaBio tätig zu sein. Bob Geldorf erklärte [EuropaBio](#) nicht einmal zu kennen.^[26]

Non-Toxic Solar Alliance

Ende des Jahres 2010 endete in der EU eine Diskussion um die Umweltvorschriften für Solarmodule. Hier nahm die Lobbyorganisation Non-Toxic Solar Alliance (NTSA) Einfluss auf die europäische Gesetzgebung. Gegründet durch die Lobbyagentur Bohnen Kallmorgen und Partner erweckte NTSA den Eindruck eine gemeinnützige Initiative zu sein, bestehend aus Akteuren der Zivilgesellschaft, Wissenschaftlern und Solarunternehmen. Lobbycontrol erarbeite zur NTSA ein [Dossier](#) und reichte Beschwerde beim deutschen PR-Rat ein. Dieser sprach im Februar 2011 eine Mahnung aus gegen NTSA e.V. sowie gegen Bohnen Kallmorgen und Partner. So wurden die Vorwürfe belegt, dass NTSA sich als „Not-for-Profit-Initiative“ ausgegeben hat um die Produktion von giftstofffreien Photovoltaikmodulen voranzubringen.^{[27][28]}

Astroturfing im Internet: Monsanto und die Bivings Group

Der erste größere Fall von Astroturfing im Internet fand 2002 statt. In verschiedenen Foren kam es zu aggressiven und extremen Kommentaren gegen einen Wissenschaftler, der behauptete, in mexikanischem Mais befinden sich zu großen Teilen genmanipulierte Pollen. Die Schmähkommentare gingen von zwei

Personen aus, Mary Murphy und Andura Smetacek. In einer Untersuchung zweier Journalisten kam heraus, dass sich die Kommentare von Mary Murphy auf eine Domain der Bivings Group zurückverfolgen lassen. Dabei handelte es sich um eine PR-Firma, die sich auf Internetlobbyismus spezialisiert hatte. Sie hatte im Auftrag des Biotechnologieriesen [Monsanto](#) gearbeitet - der Firma, die auch AstroTurf™ (Kunstrasen) entwickelt und patentiert hatte. Zudem fanden die Journalisten heraus, dass die IP-Adresse von Andura Smetacek zum Hauptquartier von [Monsanto](#) in St. Louis, Missouri gehörte.^[29]

Weiterführende Informationen

- [Überblick LobbyABC: Lobbyismus von A-Z](#)
- [These astroturf libertarians are the real threat to internet democracy](#) The Guardian vom 13.12.2010, abgerufen am 28.10.2016
- [\(Astro\)Turf Wars \(Film\)](#), abgerufen am 28.10.2016
- [Fallstudie "Unser Revier": Eine "Bürgerinitiative" der Braunkohlelobby](#) LobbyControl vom 11.05.2016, abgerufen am 28.10.2016
- Robin Wood, Linke Medienakademie, LobbyControl, klimaretter.info: [Tagungsdokumentation "Wenn Konzerne den Protest managen"](#), pdf, 20 Seiten, 2015, abgerufen am 28.10.2016

Einzelnachweise

1. ↑ [A. Irmisch: Astroturf. Eine neue Lobbyingstrategie in Deutschland?](#), Wiesbaden 2011, S. 23ff.
2. ↑ [E-Fuels for Future](#) LobbyControl, Katzemich, 23.9.2021, abgerufen am 24.2.2022
3. ↑ [Satzung](#), Webseite von Unser Revier, abgerufen am 28.10.2016
4. ↑ [Wir über uns](#), Webseite des GSV, abgerufen am 28.10.2016
5. ↑ [Versteckspiel der Asphaltlobby](#), lobbycontrol.de vom 28.04.2009, abgerufen am 28.10.2016
6. ↑ [Wer wir sind](#), schilderueberwachungsverein.de, abgerufen am 28.10.2016
7. ↑ [Was wir tun](#), schilderueberwachungsverein.de, abgerufen am 28.10.2016
8. ↑ [„Glaubt den Narren nicht“](#), Spiegel vom 28.08.1995, abgerufen am 28.10.2016
9. ↑ [A. Irmisch: Astroturf. Eine neue Lobbyingstrategie in Deutschland?](#), Wiesbaden 2011, S. 28.
10. ↑ [Tricks der Konzerne](#), bund.net vom 20.01.2013, abgerufen am 28.10.2016
11. ↑ [Impressum](#) bls-landschaftsschutz.de, abgerufen am 28.10.2016
12. ↑ [Airbnb Über uns](#), abgerufen am 11.11.2016
13. ↑ [Serviceportal Berlin: Zweckentfremdung von Wohnraum](#), abgerufen am 11.11.2016
14. ↑ [Bastian Brauns: Lobbyismus mit der Crowd](#), Zeit Online am 04.11.2016, abgerufen am 09.11.2016
15. ↑ [Airbnb Host Movement](#), abgerufen am 11.11.2016
16. ↑ [Erik Peter: Die Zweckentfremdung](#), taz.de am 31.10.2016, abgerufen am 09.11.2016
17. ↑ [Wer steckt dahinter?](#), Die Zeit vom 20.01.2022, abgerufen am 24.01.2022
18. ↑ [Digital Services Act: KMU blicken gespannt nach Brüssel](#) EURACTIV vom 03.12.2021, abgerufen am 28.01.2022
19. ↑ [Connected Commerce Council: Digital Markets Act ist eine Bedrohung für KMU](#), t3n vom 14.10.2022, abgerufen am 28.01.2022
20. ↑ [Connected Commerce Council \(3C\)](#), lobbyfacts.eu, abgerufen am 28.01.2022
21. ↑ [Instinctif Deutschland GmbH](#) lobbyregister.bundestag.de, Eintrag vom 28.02.2022
22. ↑ [Instinctif Partners](#) tobaccotactics.org vom 10.12.2020, abgerufen am 02.03.2022
23. ↑ [Leserbriefe zu „Wer steckt dahinter?“ von Ann-Kathrin Nezik und Heinrich Wefing](#) blog.zeit.de, abgerufen am 02.03.2022
24. ↑ [Webseite der Grassroots Enterprise](#), abgerufen am 28.10.2016

25. ↑ [About](#), Webseite Grassroots Enterprise, abgerufen am 28.10.2016
26. ↑ [EuropaBio: Gentechnik-Verband blamiert sich mit Pannen-PR](#), Spiegel vom 21.10.2011, abgerufen am 28.10.2016
27. ↑ [Ratsspruch des drpr 02/2011](#), abgerufen am 4.4.2017
28. ↑ [lobbycontrol: Die Non Toxic Solar Alliance – fragwürdige Schöpfung einer Lobbyagentur](#), abgerufen am 4.4.2017
29. ↑ [These astroturf libertarians are the real threat to internet democracy](#), The Guardian vom 13.12.2010, abgerufen am 28.10.2016