

# Bayer

Bayer bezeichnet sich als Life-Science-Unternehmen mit Kernkompetenzen auf den Gebieten Gesundheit und Agrarwirtschaft.<sup>[1]</sup> Mit der Übernahme von Monsanto im Juni 2018 ist Bayer zum weltgrößten Anbieter von Pflanzenschutzmitteln und Saatgut geworden.<sup>[2]</sup> Bayer wird den Namen Monsanto nicht fortführen.

**Bayer AG**



**Rechtsform** Aktiengesellschaft  
**Tätigkeitsbereich** Chemie- & Pharmabranche  
**Gründungsjahr** 1863  
**Hauptsitz** Leverkusen  
**Lobbybüro**  
**Lobbybüro EU** 40 Rue Bolland, 1000 Brussels,  
(+32) 25502112  
**Webadresse** [bayer.de](http://bayer.de)

## Inhaltsverzeichnis

1 Lobbyarbeit: Struktur und Strategien .....	2
1.1 Transparenz .....	2
1.2 Beziehungen zu Verbänden/Denkfabriken/Instituten .....	2
2 Fallbeispiele und Kritik .....	3
2.1 2023: Online-Petition von Bayer: "Glyphosat: Kein Verbot ohne Alternative" .....	3
2.2 2019: Recherchen von LobbyControl zu Glyphosat-Studien .....	3
2.3 2015: Gefälschte Postings in sozialen Medien (Österreich) .....	4
2.4 2015: Intransparente Hochschulkoooperation .....	4
2.5 Lobbyisten in Ministerien .....	4
3 Struktur und Geschäftsfelder .....	4
3.1 Tätigkeitsgebiete .....	4
4 Kurzdarstellung und Geschichte .....	5
5 Weiterführende Informationen .....	5
6 Aktuelle Informationen aus der Welt des Lobbyismus .....	5
7 Einelnachweise .....	5

## Lobbyarbeit: Struktur und Strategien

Für die Lobbyarbeit unterhält Bayer Verbindungsbüros in Berlin, Brüssel, Washington, Moskau, Brasilia und Peking. Veröffentlicht werden Angaben zu Kosten, Mitarbeiterzahl und sonstigen im jeweiligen Land gesetzlich vorgeschriebenen Daten, wie z. B. in den Transparenzregistern der EU oder des US-Kongresses. Nach eigenen Angaben geht Bayer weit über die gesetzlich vorgeschriebenen Angaben hinaus und veröffentlicht auch Daten für Länder wie etwa Deutschland, in denen keine gesetzliche Publizitätspflicht besteht.<sup>[3]</sup> 2018 beliefen sich die Kosten für die Verbindungsbüros (ohne das erworbene Agrargeschäft) in Berlin auf 1,31 Mio. Euro, in Brüssel auf 3,3 Mio. Euro, in Washington auf 7 Mio. Euro, in Moskau auf 0,33 Mio. Euro, in Moskau auf 0,35 Mio. Euro und in Peking auf 0,98 Mio. Euro. Im Berichtsjahr hat Bayer nach eigenen Angaben keine direkten Spenden an politische Parteien, Politiker oder Kandidaten für ein politisches Amt geleistet.

Ein Mitarbeiter von Bayer Crop Science ist Mitglied in der Kommission "Pflanzenschutzmittel und ihre Rückstände" des [Bundesinstitut für Risikobewertung](#) (BfR). (Stand: März 2019)<sup>[4]</sup>

Interessante Inhalte? Die **Lobbypedia** soll aktuell bleiben und wachsen.  
Helfen Sie dabei! Stärken Sie **LobbyControl** jetzt mit einer Spende und  
werden Sie Teil der **LobbyControl-Gemeinschaft**. Dankeschön!



Jetzt spenden!

## Transparenz

Mit der 2017 ins Leben gerufenen Transparenz-Initiative verpflichtet sich Bayer, Forschungsdaten zur Sicherheit seiner Pflanzenschutzmittel öffentlich zugänglich zu machen.<sup>[5]</sup> Weiterhin werden die Kosten der Lobbyarbeit für die Länder veröffentlicht, in denen Bayer Verbindungsbüros unterhält. Nach Enthüllungen von **LobbyControl** zur verdeckten Finanzierung von Glyphosat-Studien hat Bayer ein Forschungsregister vorgelegt.<sup>[6]</sup> Der [Bayer Science Collaboration Explorer](#) listet Forschungskooperationen zwischen Universitäten und anderen wissenschaftlichen Instituten mit den folgenden Angaben auf: Art der Kooperation, Vertragspartner (Universität oder Klinikum), die Konzernparte, die den Vertrag abgeschlossen hat, Zeitpunkt, Land, Auftragshöhe sowie das Thema der Kooperation. Nach Einschätzung von **LobbyControl** erfüllt das Register seine Funktion in der vorliegenden Form noch nicht und sollte deshalb nachgebessert werden.

## Beziehungen zu Verbänden/Denkfabriken/Instituten

Bayer ist Mitglied/Förderer der folgenden Organisationen:

- [Verband Forschender Arzneimittelhersteller](#) (vfa)
- [Verband der Chemischen Industrie](#) (VCI)
- [Forum Moderne Landwirtschaft](#), dem neben Glyphosat-Herstellern auch der [Deutsche Bauernverband](#) angehört. Vorstandsvorsitzender des Forums ist Bauernverbandspräsident [Joachim Rukwied](#) (Stand: Juli 2018)
- [Industrieverband Agrar](#) (Interessenverband der Pflanzenschutz- und Düngemittelindustrie)
- [Forum für Zukunftsenergien](#)
- [European Chemical Industry Council](#) (CEFIC)
- [European Crop Protection Association](#) (ECPA)

- European Risk Forum
- EuropaBio
- BusinessEurope
- European Federation of Pharmaceutical Industries and Associations (EFPIA)
- World Energy Council
- Humboldt Forum for Food and Agriculture

## Fallbeispiele und Kritik

---

### 2023: Online-Petition von Bayer: "Glyphosat: Kein Verbot ohne Alternative"

---

"Deutschland soll sich für eine Verlängerung der Genehmigung für Glyphosat auf EU-Ebene einsetzen!" In einer Online-Petition<sup>[7]</sup> von Bayer, die sich an die Abgeordneten des Deutschen Bundestages wendet, heißt es: "Da es aktuell in vielen Anwendungsbereichen keine wirtschaftliche Alternative zu Glyphosat gibt, würde ein generelles Verbot ab 2024 nicht nur Landwirten und Landwirte sowie Winzerinnen und Winzer in Deutschland vor große Probleme stellen. Auch würde es die Erzeugung heimischer Lebensmittel auf unseren Feldern einschränken. Wir fordern eine nicht ideologische und evidenzbasierte Politik."<sup>[8]</sup> Das Herbizid Glyphosat darf in der EU noch bis zum 15.12.2023 verwendet werden, d.h. es steht eine Entscheidung in der EU und den Mitgliedsstaaten über die Verlängerung der Zulassung an. Die Europäische Behörde für Lebensmittelsicherheit EFSA hat im Juli 2023 keine inakzeptablen Gefahren festgestellt. Download des Factsheet hier<sup>[9]</sup>

Bei Greenpeace läuft gerade auch eine Petition: „Glyphosat-Verbot jetzt!“ heißt sie. Bayer ahmt die Methode Greenpeace, also die der NGOs, nach und kämpft so gegen sie? „Verwerflich ist das nicht“, sagt Christina Deckwirth von LobbyControl, „aber es zeigt, wie wichtig Bayer Glyphosat ist.“<sup>[10]</sup>

### 2019: Recherchen von LobbyControl zu Glyphosat-Studien

---

Im Dezember 2019 veröffentlichte LobbyControl Recherchen, nach denen Monsanto Glyphosat-Studien in Deutschland über das Institut für Agribusiness aus Gießen verdeckt finanzierte und für die eigene Lobbyarbeit einsetzte. Bayer gestand kurz darauf die Finanzierung der Studien durch Monsanto ein und sagte außerdem, dass intransparente Wissenschaftsfinanzierung ihren ethischen Standards widersprach. Es kündigte ein Kooperationsregister an, in dem alle Forschungskooperationen einschließlich wissenschaftlicher Aufsätze verzeichnet werden sollen. Dies sei Teil ihrer neuen Statuten im Umgang mit Öffentlichkeit und Politik.<sup>[11]</sup> Bereits im Dezember erfolgte eine Anfrage durch LobbyControl, inwiefern Monsanto beziehungsweise Bayer neben den Gießener Studien weitere zu Glyphosat in Auftrag gegeben haben. Darauf erhielt LobbyControl zunächst keine Antwort. Erst auf mehrmaliges Nachhaken zu einzelnen Studien, räumte Bayer ein, dass auch ähnliche Studien der Beratungsfirma RSK Adas in Großbritannien von Monsanto finanziert wurden. Bayer hat nach eigener Auskunft inzwischen neue sozioökonomische Studien bei jenem britischen Beratungsinstitut in Auftrag gegeben. Diese sind für das laufende Verfahren um eine Verlängerung der europäischen Glyphosat-Zulassung 2022 gedacht. Sie sollen dann als „Bayer on behalf of the Glyphosate Renewal Group“ gekennzeichnet werden („Bayer im Namen der Glyphosate Renewal Group“). Bayer rückt damit zumindest an dieser Stelle von der intransparenten Lobbystrategie Monsantos ab. Bei der Aufarbeitung der Fälle aus der Vergangenheit zeigte sich Bayer allerdings weniger transparent und bestätigte vor allem das, was kaum noch abzustreiten war. Auf weitergehende Fragen hieß es oft nur, es lägen ihnen keine Informationen vor.<sup>[12]</sup> Das betrifft etwa die Verwicklung von Bayer CropScience selbst in das Institut für Agribusiness, das private Institut eines Gießener Universitätsprofessors, welches die von

Monsanto finanzierten Studien durchführte. Bayer war in das Institut involviert und es bleibt deshalb fraglich, ob sie von diesen unsauberer Methoden Monsantos tatsächlich nichts gewusst haben. So war Bayer CropScience im Vorstand des Trägervereins des Instituts für Agribusiness (IAB) vertreten und arbeitete mit diesem sowie mit Prof. Schmitz zusammen. Zwischen 2006 und 2016 gab Bayer CropScience dort sechs Studienprojekte in Auftrag, es flossen 63.000 Euro. Bayer CropScience betont nach außen, dass es sich für Transparenz einsetze und hohe ethische Maßstäbe an sich und seine Partner anlege, hat bislang aber nicht darauf geantwortet, ob es diese Standards beim Institut für Agribusiness für gegeben hält. Auch weitergehende Fragen zur Rolle von Bayer CropScience blieben ohne Antwort.<sup>[13]</sup>

## 2015: Gefälschte Postings in sozialen Medien (Österreich)

---

Am 10. September 2015 hat der österreichische Ethik-Rat für Public Relations eine Rüge gegen den Pharmakonzern BAYER und sechs weitere Unternehmen „wegen planmäßiger Täuschung von Userinnen und Usern in großem Stil durch gefälschte Postings“ ausgesprochen. Ausgeführt wurden diese von der Agentur mhoch3.<sup>[14]</sup> "In seiner Begründung führt der Rat an, dass von professionellen Auftraggebern dieser Größe und Bedeutung zu erwarten gewesen wäre, dass der Modus der Auftragserfüllung bereits vor Auftragerteilung inhaltlich und ethisch hinterfragt wird. Das gilt vor allem für ein Unternehmen im sensiblen Gesundheitsbereich, das besonders strengen Regelungen – auch hinsichtlich der Kommunikation – unterliegt. Die jahrelange und weitreichende Zusammenarbeit mit mhoch3 in sensiblen Themenbereichen wie der Debatte über die umstrittene Hormonspirale Mirena ist daher scharf zu kritisieren."<sup>[15]</sup>

## 2015: Intransparente Hochschulkooperation

---

Im August 2015 entschied das Oberverwaltungsgericht Münster, dass Bayer keine Einsicht in seinen Kooperationsvertrag mit der Universität zu Köln gewähren muss. Kritiker hatten unter Berufung auf das Informationsfreiheitsgesetz gefordert, dass Universität und Unternehmen ihren Geheimvertrag offenlegen. Befürchtungen über Auftragsforschungen oder die Vertuschung von Ergebnissen, die sich negativ auf das Unternehmen auswirken könnten, konnten so weder Bayer noch die Universität glaubhaft ausräumen.<sup>[16]</sup> Auch die Frage nach der kommerziellen Verwertung von Forschungsergebnissen und Patenten ist unklar.

## Lobbyisten in Ministerien

---

- **Lobbyist im Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit**
- **Lobbyisten im Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie**

## Struktur und Geschäftsfelder

---

### Tätigkeitsgebiete

---

- Pharmaceuticals (Arzneimittel und medizinische Produkte)
- Consumer Health (rezeptfreie Arzneimittel, Nahrungsergänzungsmittel, Selbstmedikationsprodukte)
- Crop Science ("maßgeschneiderte Lösungen für Landwirte")

## Kurzdarstellung und Geschichte

Die Bayer AG ist die Holding-Gesellschaft des 1883 gegründeten Unternehmens, das 1925 in der I.G. Farben aufging. 1950 wurde das Unternehmen neu aufgebaut. 2005 wurden im Zuge der Neuorganisation des Bayer-Konzerns die meisten der Chemie- und ca. ein Drittel der Kunststoffaktivitäten ausgegliedert und in den neu gegründeten **Lanxess**-Konzern überführt.

2002 erhielt die Bayer AG den Negativpreis BigBrotherAward von dem Verein Digitalcourage. Laut Digitalcourage e.V. bekam das Unternehmen den Preis weil Auszubildende einem Drogentest unterzogen werden sollten. [17]

## Weiterführende Informationen

- Rodrigo Santos, Vorstand der Bayer AG für den Geschäftsbereich Crop Science, im Interview mit Journalist:innen der ZEIT: "Muss der Naturschutz warten?" [18] Es stellt sich u.a. die Frage, ob die 25% Steigerung des Bayer-Aktien-Kurse seit Beginn des Ukraine-Krieges auf eine prognostizierte Nahrungsmittelknappheit zurückzuführen ist. Verhilft die befürchtete Verknappung, insbesondere bei Weizen und Sonnenblumen-Öl, den "digitalen Lösungen" von Bayer zum schnellen Durchbruch? Das "Carbon-Farming" senkt dann noch den **CO<sub>2</sub>** - Fußabdruck der industriell betriebenen Landwirtschaft.
- Die Webseite des Vereins [Coordination gegen BAYER-Gefahren](#) bietet viele Informationen über die Geschäftspolitik des Konzerns.

## Aktuelle Informationen aus der Welt des Lobbyismus

[Newsletter](#)

[Bluesky](#)

[Facebook](#)

[Instagram](#)

## Einelnachweise

1. ↑ Profil und Organisation, bayer.de, abgerufen am 11.03.2019
2. ↑ Bayer streicht den Namen Monsanto, sueddeutsche.de vom 04.06.2018, abgerufen am 08.06.2018
3. ↑ Unsere politischen Grundsätze und Positionen, bayer.de, abgerufen am 11.03.2019
4. ↑ Mitglieder der BfR-Kommission für Pflanzenschutzmittel und ihre Rückstände Webseite BfR, abgerufen am 12.03.2019
5. ↑ Transparenz-Initiative, bayer.de, abgerufen am 11.03.2019
6. ↑ Nach Lobbycontrol-Enthüllungen: Bayer legt Forschungsregister vor, lobbycontrol.de vom 05.10.2021, abgerufen am 08.11.2021
7. ↑ Petition bis 30.09.2023 abgerufen am 28.08.2023
8. ↑ Glyphosat\_Online-Petition\_von\_Bayer agrar.bayer.de/Presse vom 17.08.2023, abgerufen am 28.08.2023
9. ↑ Food Safety Europäische Kommission, abgerufen am 28.8.2023
10. ↑ Methode Greenpeace: Bayer kämpft für Glyphosat die tageszeitung vom 23.08.2023, abgerufen am 28.08.2023

11. ↑ [Monsanto: noch mehr unsaubere Glyphosat-Studien](#), lobbycontrol.de vom 12.03.2020, abgerufen am 25.03.2020
12. ↑ [Monsanto: noch mehr unsaubere Glyphosat-Studien](#), lobbycontrol.de vom 12.03.2020, abgerufen am 25.03.2020
13. ↑ [Verdeckte Finanzierung: Monsantos Lobbystudien zu Glyphosat](#), lobbycontrol.de vom 05.12.2019, abgerufen am 25.03.2020
14. ↑ [Gefälschte Postings: Ethik-Rat rügt BAYER](#), Coordination gegen BAYER-Gefahren (CBG), 10. September 2015, zuletzt aufgerufen am 11.9.2015
15. ↑ [PR-Ethik-Rat rügt Agentur mhoch3 und sieben Kunden. Planmäßige Täuschung von Online-User /innen durch gefälschte Postings](#), Österreichischer Ethik-Rat für Public Relations (PDF), 10. September 2015, zuletzt aufgerufen am 11.9.2015
16. ↑ [Uni Köln und Bayer dürfen Vertrag geheim halten](#), spiegel.de vom 18.08.2015, abgerufen am 25.03.2020
17. ↑ [bigbrotherawards.dePreisträger 2002](#), abgerufen am 09.05.2017
18. ↑ ["Muss der Naturschutz warten?" DIE ZEIT \(16/2022\)](#), abgerufen am 20.4.2022