

Initiative Transparente Demokratie

Die Initiative Transparente Demokratie wurde im Mai 2025 gegründet und polemisiert gegen eine vermeintliche Übermacht von „NGOs“ – insbesondere Umweltverbände und Initiativen gegen Rechtsextremismus. Sie beklagt die vermeintlich intransparente Vergabe öffentlicher Gelder an diese und bedient damit Diffamierungskampagnen, die seit 2024 sowohl in Deutschland als auch auf EU-Ebene vorangetrieben werden [1]. Eine zentrale Person hinter der Initiative ist Ludger Weß, der aus der Biotech-Branche stammt und schon viele Jahre vor der Gründung gegen NGOs polemisiert. Auch weitere Personen fallen durch ihre Nähe zur Chemie- und Lebensmittelindustrie auf. Zu den Gründungsmitgliedern zählen nach eigenen Angaben auf LinkedIn bzw. X auch der Kommunikationschef der Bayer AG sowie Thorsten Alsleben, Geschäftsführer der PR- und Lobbyorganisation INSM. Prominente Personen hinter der Initiative sind die ehemalige CDU-Familienministerin Kristina Schröder sowie der frühere VW-Konzernchef Matthias Müller. Weitere Verbindungen bestehen zu libertären, rechtskonservativen und klimafaktenfeindlichen Think Tanks und Zeitschriften.

Die Finanzierung des Vereins in Gründung bleibt intransparent.

Initiative Transparente Demokratie

INITIATIVE TRANSPARENTE DEMOKRATIE

Rechtsform	eingetragener Verein
Tätigkeitsbereich	
Gründungsdatum	22.05.2025
Hauptsitz	Am Hirschpark 15, 22587 Hamburg
Lobbybüro	
Lobbybüro EU	
Webadresse	https://www.transparente-demokratie.de/

viele Jahre vor der Gründung gegen NGOs polemisiert. Auch weitere Personen fallen durch ihre Nähe zur Chemie- und Lebensmittelindustrie auf. Zu den Gründungsmitgliedern zählen nach eigenen Angaben auf LinkedIn bzw. X auch der Kommunikationschef der Bayer AG sowie Thorsten Alsleben, Geschäftsführer der PR- und Lobbyorganisation INSM. Prominente Personen hinter der Initiative sind die ehemalige CDU-Familienministerin Kristina Schröder sowie der frühere VW-Konzernchef Matthias Müller. Weitere Verbindungen bestehen zu libertären, rechtskonservativen und klimafaktenfeindlichen Think Tanks und Zeitschriften.

Inhaltsverzeichnis

1 Team	1
2 Unterstützer:innen und Mitglieder	2
2.1 Ludger Weß	2
3 Weitere Verbindungen zur Biotech- und Chemiebranche	3
4 Finanzierung und Transparenz	3
5 Inhalte und einseitige Ausrichtungige Ausrichtung	3
6 Einelnachweise	4

Team

Die Mitglieder des Teams sind [hier](#) abrufbar. Zu ihnen gehören:

- Dr. Anja Stürzl, Vorstandsvorsitzende, Fachanwältin für Steuerrecht
- Dr. Ludger Weß, Leiter Redaktion und Recherche, Mitinhaber der PR-Agentur [akampion](#), FDP-Mitglied. Er berät u.a. die Biotechnologie-Branche und polemisiert regelmäßig gegen Umwelt-NGOs.

- Hasso Mansfeld, Leiter Kommunikation, Inhaber der Agentur Strategien und Inhalte, arbeitete als PR-Berater u.a. für Firmen aus der Chemie-, Tabak- und Glückspielbranche, Publizist, ehemaliger FDP-Politiker.
- Dr. Michael Hartmann, Leiter Grundsatzreferat, ehemaliger Studienleiter an der Evangelischen Akademie zu Berlin
- Tanja Jahnke, Leiterin Community Management, Geschäftsführerin Burmeister Grundbesitz („Diskretion ist unser Erfolg“), Mitglied des Clubs Europäischer Unternehmerinnen, Senatsmitglied im [europäischen Wirtschaftssenat](#).

Unterstützer:innen und Mitglieder

- Alexander Fürst zu Schaumburg-Lippe, FDP-Mitglied
- Reiner Holznagel, Präsident des [Bund der Steuerzahler Deutschland e.V.](#)
- Prof. Franz Josef Lindner, Geschäftsführender Direktor des Instituts für Bio-, Gesundheits- und Medizinrecht
- Oliver Luksic, FDP-Politiker, ehemaliger Parlamentarischer Staatssekretär im Bundesverkehrsministerium, zentrale Figur in der „[Ökodiesel](#)“-Lobbyaffäre unter Volker Wissing
- Michael Miersch, Publizist und Dokumentarfilmer, Klimawandelskeptiker, polemisiert regelmäßig gegen sogenannten „Ökologismus“
- Matthias Müller, ehemaliger Vorstandsvorsitzender Volkswagen AG und Porsche AG
- Prof. Key Poussotchi, Wirtschaftsinformatiker
- Kristina Schröder, ehemalige CDU-Bundestagsabgeordnete und Bundesfamilienministerin, [Unternehmensberaterin](#) und stellvertretende Leiterin des rechtskonservativen Think Tanks D21
- Dr. David Zaruk, betreibt unter dem Namen „The Risk Monger“ Lobbyarbeit auf europäischer Ebene zu Themen wie Chemikalienrecht (REACH) oder Vorsorgeprinzip, zuvor arbeitete er unter anderem für das Chemieunternehmen Solvay, den europäischen Chemieindustrie Lobbyverband [European Chemical Industry Council](#) sowie Burson Marsteller. Er ist regelmäßiger Kritiker von NGOs und Aktivist:innen, die sich gegen die Interessen der Chemie-Industrie aussprechen.

Weitere Personen, die sich öffentlich als Unterstützer und (Gründungs-)mitglieder bezeichnet haben, aber nicht auf der Webseite erscheinen:

- Thorsten Alsleben, Geschäftsführer [INSM](#), [Gründungsmitglied der ITD](#)
- Carl-Victor Wachs, Head of Communications, [INSM](#), [Mitglied der Initiative](#)
- Christian Maertin, Head of Corporate Communications and Media Relations Bayer, bezeichnet sich selbst als [Gründungsmitglied der ITD](#)

Ludger Weß

Der Leiter der Redaktion und Recherche Ludger Weß fiel schon viele Jahre vor Gründung der ITD durch scharfe Polemisierung gegen Organisationen, die Gentechnik kritisieren, auf – so etwa über Artikel in Cicero, Salonkolumnisten oder Novo Argumente. Er trat auf Events der Biotech-Branche auf, über deren Lobbyforen wie zum Beispiel dem [Forum Grüne Vernunft](#) auch seine Positionen verbreitet werden. In einem Artikel auf der Webseite des klimafaktenleugnerischen „[ScienceSkepticalBlog](#)“ verglich Weß Klimapolitik mit der nationalsozialistischen „Eugenik“ – zur „herrschenden Klimadoktrin“ gehöre zudem „Andersdenkende zu diffamieren und mundtot zu machen“.

2017 trat Weß bereits auf einer Konferenz mit dem Titel „NGOs, die fünfte Gewalt“ auf, die die Zeitschrift Novo Argumente in Kooperation mit dem libertären Think Tank [Prometheus](#), dem [Tabaklobbyverband DZV](#) sowie der [Bundesvereinigung der deutschen Ernährungsindustrie \(BVE\)](#) organisiert hatte. Gemeinsam mit Hasso Mansfeld, dem Leiter Kommunikation der ITD, hatte er bereits zuvor versucht, eine NGO mit ähnlichen Zielen wie die ITD zu gründen und dafür Gelder von Lobbyverbänden der Lebensmittelindustrie einzuwerben. Nach [Aussage Mansfelds'](#) scheiterte der Versuch jedoch letztlich an einer Finanzierung durch entsprechende Verbände. Die auf der Webseite angegebene Adresse des Vereins deckt sich mit einer Firma von Ludger Weß.

Weitere Verbindungen zur Biotech- und Chemiebranche

Neben Weß und Mansfeld haben auch weitere Personen aus dem Umfeld der Initiative direkte Bezüge zur Biotech- und Chemiebranche. David Zaruk betrieb viele Jahre Lobbyarbeit gegen die europäische Chemikalienverordnung REACH und ist auch heute noch als Lobbyist für die Chemiebranche tätig. Christian Maertin arbeitete zur Zeit der Gründung als Kommunikationschef für die Bayer AG. Er ist auf der Webseite der Initiative nicht genannt, bezeichnet sich aber auf LinkedIn als Gründungsmitglied. Auch Maertin hatte schon zuvor die [Rolle von NGOs in der Debatte um Glyphosat, einem Pestizid von Bayer](#), kritisiert. Ein weiteres Gründungsmitglied ist – ebenfalls nach eigenen Aussagen auf der Plattform X - Thorsten Alsleben, der Geschäftsführer der Initiative Neue Soziale Marktwirtschaft. Carl-Victor Wachs, der „Head of Communication“ der INSM, bezeichnet sich selbst als Mitglied der Initiative.

Finanzierung und Transparenz

Die ITD gibt auf ihrer Website an, „vollständig privat“ durch ihre Initiator:innen finanziert zu werden und nicht von Unternehmen oder Verbänden beeinflusst zu sein. Darüber hinaus hat die Initiative (Stand 11.06.2025) keine Informationen zu ihrer eigenen Finanzierung veröffentlicht.

Intransparent bleibt auf der Webseite der Initiative die Information, dass eines der [Gründungsmitglieder](#), [Christian Maertin](#), als Head of Communication und Media Relations für die Bayer AG arbeitet – einem Konzern, der immer wieder der Kritik von zivilgesellschaftlichen Organisationen ausgesetzt ist, insbesondere in den Geschäftsfeldern Pestizide. Das gleiche gilt für Thorsten Alsleben von der Lobby- und PR-Initiative INSM.

Inhalte und einseitige Ausrichtungige Ausrichtung

Die Initiative transparente Demokratie zeichnet das Bild einer vermeintlichen Übermacht und „Schattenagenda“ staatlich finanzierter NGOs. Daraus leitet sie ihre Forderung nach Transparenz über staatliche Finanzierung dieser Organisationen ab – ohne bereits bestehende Transparenzregeln zu erwähnen. Thorsten Alsleben, Geschäftsführer der INSM und Gründungsmitglied der Initiative, begründet sein Engagement mit dem angeblichen Interesse an der Transparenz von „NGOs vom rechten und linken Rand“. Mit einer Ausnahme ist der Angriff auf politisch progressive NGOs wie vor allem Umweltverbänden oder Initiativen gegen Rechtsextremismus, die aus dem Programm „Demokratie leben“ finanziert werden, jedoch sehr deutlich. Damit schließt die Initiative an [Kritik und Diffamierung zivilgesellschaftlicher Organisationen aus dem Umfeld von BILD, Welt, NIUS und CDU](#) an. So befeuerte sie bereits kurz nach ihrer Gründung als Zitatgeber eine Falschmeldung u.a. von Axel Bojanowski in der WELT zu der angeblich intransparenten Finanzierung europäischer Umweltverbände^[2].

Als Beispiel für vermeintlich intransparent finanzierte NGOs nennt die Initiative u.a. die Umweltverbände Deutsche Umwelthilfe, Greenpeace und Transport and Environment. Ein Artikel der Webseite bewirbt einen Antrag von der FDP-Landtagsfraktion in Nordrhein-Westfalen, der die staatliche Finanzierung von NGOs als „Schattenagenda“ bezeichnet. Die Initiative fordert u.a. ein „Register“, in dem staatlich geförderte Projekt samt Zweckbindung öffentlich einsehbar sind. Unerwähnt bleibt allerdings, dass sich zivilgesellschaftliche Organisationen genau wie andere Organisationen, die Lobbyarbeit betreiben, in das deutsche Lobbyregister eintragen müssen und dort auch öffentliche Zuwendungen offenlegen müssen.

Ebenso unerwähnt bleibt, dass sich viele zivilgesellschaftliche Organisationen freiwillig der Initiative Transparente Zivilgesellschaft angeschlossen haben. Zudem fehlt auf der Webseite die Information, dass nicht nur zivilgesellschaftliche Organisationen, sondern auch Wirtschaftsverbände öffentliche Gelder bekommen und zugleich Lobbyarbeit betreiben. Die Darstellung einer vermeintlichen Übermacht von „NGOs“ entbehrt jeglicher Faktengrundlage^[3](Link eigener Artikel dazu). Diese einseitige Ausrichtung der Initiative auf Umweltschutzorganisationen spricht dafür, dass die Initiative das Ziel hat, vor allem bestimmte zivilgesellschaftliche Akteure zu diskreditieren und entspricht den Interessen der Unternehmen aus dem Umfeld des Personals der Initiative. == Aktuelle Informationen aus der Welt des Lobbyismus ==

[Newsletter](#)

[Bluesky](#)

[Facebook](#)

[Instagram](#)

Einelnachweise

1. ↑ <https://www.lobbycontrol.de/aus-der-lobbywelt/warum-eine-starke-zivilgesellschaft-und-ihre-organisationen-so-wichtig-sind-119832/>
2. ↑ <https://www.volksverpetzer.de/faktencheck/tagesschau-eu-ngos/>
3. ↑ <https://www.lobbycontrol.de/aus-der-lobbywelt/7-zu-81-uebermacht-der-wirtschaftslobby-120045/>