

Verband der Automobilindustrie

Interessante Inhalte? Die Lobbypedia soll aktuell bleiben und wachsen.
Helfen Sie dabei! Stärken Sie LobbyControl jetzt mit einer Spende und
werden Sie Teil der LobbyControl-Gemeinschaft. Dankeschön!



Jetzt spenden!

Der **Verband der Automobilindustrie (VDA)** ist der Spitzenverband der deutschen Automobilunternehmen. Er gehört zu den einflussreichsten Interessenverbänden in der Bundesrepublik und ist bekannt für seine große Nähe zur Politik, insbesondere zur Bundesregierung.

Verband der Automobilindustrie e. V. (VDA)



Rechtsform eingetragener Verein

Tätigkeitsbereich Interessenvertretung für die deutschen Automobilkonzerne

Gründungsdatum 19.01.1901

Hauptsitz

Behrenstr. 35, 10117 Berlin

Lobbybüro

Lobbybüro Rue Marie de Bourgogne 58, Brüssel

EU

Webadresse www.vda.de

Der VDA, der rund 620 Mitgliedsunternehmen vertritt, hatte im Jahr 2024 Gesamterlöse in Höhe von 1,1 Milliarden Euro.

Inhaltsverzeichnis

1 Lobbystrategien und Einfluss	2
1.1 Ziele und Interessen	2
1.2 Einflussstrategien	2
1.3 Mitgliedschaften	3
1.4 Spenden der Automobilkonzerne an die im Bundestag vertretenen Parteien 2009–2018	3
2 Lobbytätigkeit der deutschen Automobilindustrie in Brüssel	5
3 Angaben im Lobbyregister beim Deutschen Bundestag	5
4 Fallstudien und Kritik	7
4.1 Formulierungshilfen bei einer „Positionssammlung zur IAA 2025“ der Union	7
4.2 Lobbyarbeit der deutschen Automobilindustrie gegen das Lieferkettengesetz	7
4.3 Einflussnahme auf das EU-Mercosur-Abkommen	8
4.4 Lobbyarbeit der deutschen Automobilindustrie gegen nationale und europäische Klimaregulierung	8
4.5 Corona-Pandemie als Vorwand	9
4.6 Verkehrsminister Scheuer (CSU): 80 Treffen mit der Autoindustrie seit Amtsantritt	9
4.7 Lobbyist*innen bremsen geplante effektive Diesel-Abgastests aus	9
4.8 Debatte um das Freihandelsabkommen TTIP	10
4.9 2012: VDA schreibt das Effizienzlabel für Autos	10
4.10 EU CO2-Richtlinie	11
5 Organisationsstruktur und Personal	11
5.1 Verbandsstruktur	11
5.2 Mitglieder	12
5.3 Geschäftsführer	12

5.4 Vorstand & Präsidium	12
5.5 Weitere Verbindungen	12
6 Geschichte	13
7 Zitate	13
8 Aktuelle Informationen aus der Welt des Lobbyismus	13
9 Einzelnachweise	14

Lobbystrategien und Einfluss

Ziele und Interessen



Selbst formuliertes Ziel des VDA ist es, die Interessen der Automobilhersteller und Zulieferunternehmen national und international zu vertreten, *"damit sie ihre Erfahrung und Kompetenz weiterhin wettbewerbsführend einsetzen können"*. Dabei stehe der Verband *"in regem Dialog mit Industrie, Öffentlichkeit, Politik und Kunden."*^[2]

Einflussstrategien

Direkter Austausch mit Entscheidungsträgern

Der VDA sucht regelmäßigen persönlichen Kontakt mit Entscheidungsträgern durch Zusammenkünfte, die sowohl formeller Art (Gesprächsrunden, Besuche in Firmen oder an Messeständen und Konferenzen etc.), wie auch eher informeller Art, sind (Essenstermine etc.). Während der Wahlperiode 2009-2013 gab es mindestens 40 Treffen zwischen Vertreter*innen der Automobilindustrie und der Bundeskanzlerin und ihrem Staatsminister*innen, bei denen es sich zu 80% um Einladungen der Autoindustrie ins Bundeskanzleramt handelte. Die übrigen Treffen beinhalteten Besuche der Regierungsvertreter*innen bei den Firmen oder an Messeständen.^{[3][4]}

Öffentliche und Private Briefe

Der VDA äußert seine Interessen und Ziele in öffentlichen Politikbriefen, welche 2x jährlich erscheinen.^[5] In besonders dringenden Angelegenheiten wendet sich der VDA aber auch persönlich an die Politik. Im Mai 2013 schrieb der damalige VDA-Chef [Matthias Wissmann](#) einen Brief an die Bundeskanzlerin, um strengere Auflagen zum CO₂-Ausstoß von Autos zu verhindern. Darin erinnert er die „Liebe Angela...“ daran, dass „wir unser leistungsfähiges und starkes Premiumsegment, das fast 60% der Arbeitsplätze unserer Automobilhersteller in Deutschland ausmacht, nicht über willkürlich gesetzte Grenzwerte buchstäblich kaputt regulieren lassen dürfen“.^[6] Tatsächlich erwies sich die Einflussnahme der VDA Konzerne in Sachen CO₂-Richtlinie als sehr erfolgreich (siehe unten).

Mitgliedschaften

Der VDA ist Mitglied der folgenden Organisationen:

- [European Automobile Manufacturers Association](#) (ACEA)
- [AmCham Germany](#)
- [Cross-Industry Initiative](#) (CII), eine Super-Lobby-Gruppe mehrerer Branchen zum Abbau der EU-Regulierung für Chemikalien
- [Atlantik-Brücke](#)
- [Power to X Allianz](#)
- [Weltenergierat Deutschland](#)
- [Forum für Zukunftsenergien](#)
- [Gesellschaft zum Studium strukturpolitischer Fragen](#)
- [Pro Mobilität](#)
- [Institut Finanzen und Steuern](#)
- [Wirtschaftsrat der CDU](#)
- [Gesellschaft zur Förderung umweltgerechter Straßen- und Verkehrsplanung](#)

Der VDA ist weiterhin Partnerverband des Dachverbands [Gesamtmetall](#), der die [Initiative Neue Soziale Marktwirtschaft](#) finanziert und steuert.

Quellen: ^[7] und Webseiten der genannten Organisationen

Spenden der Automobilkonzerne an die im Bundestag vertretenen Parteien 2009–2018

Jahr	BMW	Daimler	Quandt/Klatten	Sonstige (Auswahl)
2009	290.680 € (CDU/CSU) 140.034 € (SPD) 55.886 € (FDP) 45.856 € (Grüne)	190.000 € (CDU/CSU) 150.000 € (SPD) 45.000 € (FDP) 40.000 € (Grüne)	600.000 € (CDU/CSU) 195.000 € (FDP)	170.200 € (CDU/CSU) 30.000 € (SPD) 172.000 € (FDP)
2010	234.711 € (CDU/CSU) 140.034 € (SPD) 65.129 € (FDP) 43.681 € (Grüne)	190.000 € (CDU/CSU) 167.331 € (SPD) 45.000 € (FDP) 40.000 € (Grüne)	-	222.500 € (CDU/CSU) 15.000 € (FDP)
2011	198.798 € (CDU/CSU) 109.473 € (SPD) 59.024 € (FDP) 42.655 € (Grüne)	195.000 € (CDU/CSU) 150.000 € (SPD) 45.000 € (FDP) 45.000 € (Grüne)	-	161.000 € (CDU/CSU) 15.000 € (SPD) 40.000 € (FDP) 15.000 € (Grüne)
2012	186.931 € (CDU/CSU) 107.376 € (SPD) 69.081 € (FDP) 48.535 € (Grüne)	195.000 € (CDU/CSU) 150.000 € (SPD) 45.000 € (FDP) 45.000 € (Grüne)	-	50.000 € (CDU/CSU)

Jahr	BMW	Daimler	Quandt/Klatten	Sonstige (Auswahl)
2013	160.050 € (CDU/CSU) 107.376 € (SPD) 11.000 € (FDP) 21.603 € (Grüne)	140.000 € (CDU/CSU) 100.000 € (SPD) 40.000 € (FDP) 40.000 € (Grüne)	690.000 € (CDU/CSU) 210.000 € (FDP)	171.900 € (CDU/CSU) 45.000 € (SPD) 87.800 € (FDP) 20.000 € (Grüne)
2014	143.371 € (CDU/CSU)	140.000 € (CDU/CSU) 100.000 € (SPD) 40.000 € (FDP) 40.000 € (Grüne)	-	65.000 € (CDU/CSU) 15.000 € (SPD) 20.000 € (FDP)
2015	-	140.000 € (CDU/CSU) 100.000 € (SPD) 40.000 € (FDP) 40.000 € (Grüne)	-	51.500 € (CDU/CSU) 93.000 € (FDP)
2016	-	140.000 € (CDU/CSU) 100.000 € (SPD) 40.000 € (FDP) 40.000 € (Grüne)	100.002€ (CDU/CSU) 100.000 € (FDP)	65.000 € (CDU/CSU) 15.000 € (SPD) 20.000 € (FDP)
2017	-	140.000 € (CDU/CSU) 100.000 € (SPD) 40.000 € (FDP) 40.000 € (Grüne)	100.002 € (CDU/CSU) 30.000 € (SPD) 100.002 € (FDP)	151.400 € (CDU/CSU) 30.000 € (SPD) 65.500 € (FDP)
2018	-	100.000 € (CDU/CSU) 100.000 € (SPD)	250.002 € (CDU/CSU)	-
gesamt	1.214.541 € (CDU /CSU) 452.221 € (SPD) 260.120 € (FDP) 202.330 € (Grüne)	1.570.000 € (CDU /CSU) 1.417.331 € (SPD) 420.000 € (FDP) 450.000 € (Grüne)	1.740.006 € (CDU /CSU) 30.000 € (SPD) 705.002 € (FDP)	1.108.500 € (CDU /CSU) 180.000 € (SPD) 533.300 € (FDP) 35.000 € (Grüne)

Rechnet man alle Spenden zusammen, verteilen sich die Zuwendungen der Automobilkonzerne wie folgt auf die Parteien:

CDU/CSU: 5.633.047 €

SPD: 2.079.552 €

FDP: 1.918.422 €

Grüne: 687.330 €.

Sonstige (unvollständige Auswahl): *Anton Häring Werk für Präzisionstechnik, Kirchhoff GmbH & Co. KG, Marquardt GmbH, Robert Bosch GmbH, Schaeffler Technologies Ag & Co., TRIMET Aluminium AG, VOITH GmbH & Co. KGaA, Martin Wiesmann, Winkelmann Group GmbH & Co. KG, Würth Industrie Service GmbH & Co. KG*

Quelle: Rechenschaftsberichte des Bundestages^[8]

Lobbytätigkeit der deutschen Automobilindustrie in Brüssel

Der VDA unterhält ein eigenes Lobbybüro in Brüssel. Gemeinsam mit Vertretern der deutschen Autokonzerne nimmt die deutsche Autoindustrie direkten Einfluss auf die Gesetzgebung in Kommission, Parlament und Rat. Vertreter der Autoindustrie sind außerdem Mitglied in "Expertengruppen" der Kommission und haben auch hier großen Einfluss auf die EU-Gesetzgebungsverfahren. ^[9]

2007 erhielt die VW-Tochter Porsche gemeinsam mit [Daimler](#) und [BMW](#) für eine gemeinsame Kampagne, deren Ziel die Verwässerung und Verzögerung von verpflichtenden CO2-Reduktionszielen war, den „Worst EU Lobbying“ Award. ^[10]

Lobbyausgaben, Lobbyist*innen und Zahl der Treffen mit der EU-Kommission

Unternehmen /Verband	Ausgaben für Lobbytätigkeit in Mio. Euro	Zahl der akkreditierten Lobbyist*innen	Zahl der Lobbyist*innen (Vollzeitäquivalent)	Zahl der Treffen mit der EU-Kommission
Volkswagen AG	3,13	4	19,25	81
Daimler	2,13	5	8,5	44
BMW	1,38	0	4,5	63
Verband der Automobilindustrie (VDA)	1,63 (2019), 600,000 - 699,999 € (2021)	0	13	50
Summe	8,27	9	45,25	238

Quellen: ^{[11][12][13][14]} (Stand der Angaben: 09/2021)

Anmerkungen:

(1) Ausgaben für Lobbytätigkeit: Bei von-bis-Angaben wird der Mittelwert genannt. Die Lobbyausgaben werden pro Jahr angegeben: Volkswagen AG (2019), Daimler (2020), BMW (2020), VDA (2019).

(2) Lobbyist*innen: Im [EU Transparenz-Register](#) wird die Zahl der akkreditierten Lobbyist*innen und die Zahl der Lobbyist*innen (absolut und umgerechnet auf Vollzeitstellen) veröffentlicht. Die Anzahl der akkreditierten Lobbyist*innen entspricht hierbei denen, die einen Ausweis und somit Zugang zum EU-Parlament haben. Laut Erläuterungen bei [LobbyFacts](#) ist die Zahl der akkreditierten Lobbyist*innen eine exakte Größe, die aus Unterlagen des EU-Parlaments ermittelt wird. In ihr sind jedoch die nicht-akkreditierten Lobbyist*innen nicht enthalten. Die Zahl der Lobbyist*innen wird aufgrund der Angaben der betreffenden Organisationen ermittelt und ist nicht durchgehend genau, weil die Zahl der an der Lobbyarbeit beteiligten Personen oft nach unterschiedlichen Kriterien berechnet wird. Die Zahl der Lobbyist*innen kann deshalb nur näherungsweise angegeben werden.

Angaben im Lobbyregister beim Deutschen Bundestag

- **Jährliche finanzielle Aufwendungen im Bereich der Interessenvertretung:** Geschäftsjahr: 01/22 bis 12/22 9.250.001 bis 9.260.000 Euro
- **Anzahl der Beschäftigten im Bereich der Interessenvertretung:** 111 bis 120
- **Interessen und Vorhabenbereiche:** 49

	Ausgaben in €	Vollzeitäquivalent der Beschäftigten in der Interessenvertretung
Verband der Automobilindustrie zum Eintrag im Lobbyregister	7.320.001- 7.330.000	19,3
Mercedes-Benz Group AG [2]	1.260.001- 1.270.000	3,16
Volkswagen AG [3]	2.310.001- 2.320.000	8,41
Daimler Truck AG [4]	1.520.001- 1.530.000	1,59
Bayerische Motoren Werke AG [5]	1.910.001- 1.920.000	4,95
Porsche AG [6]	440.001- 450.000	/
AUDI AG [7]	750.001-760.000	1,65
Ford-Werke GmbH [8]	1.320.001- 1.330.000	4,7
ZF Friedrichshafen AG [9]	640.001- 650.000	3,05
Zentralverband Deutsches Kraftfahrzeuggewerbe e.V. [10]	430.001- 440.000	2,0
Gesamt 2023	ca. 18.000.000 Euro	ca. 40,4

	Ausgaben in €	Vollzeitäquivalent der Beschäftigten in der Interessenvertretung
Verband der Automobilindustrie zum Eintrag im Lobbyregister	9.900.001 - 9.910.000	24,5
Mercedes-Benz Group AG [11]	1.310.001 - 1.320.000	2,23
Volkswagen AG [12]	2.790.001 bis 2.800.000 Euro	9,46
Daimler Truck AG [13]	570.001 - 580.000	1,14
Bayerische Motoren Werke AG [14]	1.450.001 bis 1.460.000	5,96
Porsche AG [15]	530.001 bis 540.000	/
AUDI AG [16]	690.001 bis 700.000	2,08

	Ausgaben in €	Vollzeitäquivalent der Beschäftigten in der Interessenvertretung
Ford-Werke GmbH [17]	1.140.001 - 1.150.000	4,7
ZF Friedrichshafen AG [18]	740.001 - 750.000	2,95
Robert Bosch GmbH[19]	2.480.001 - 2.490.000	9,11
MAHLE International GmbH [20] MAHLE Aftermarket GmbH, MAHLE GmbH	ca. 460.000	5
Continental AG[21]	270.001 bis 280.000	0,75
Michelin Reifenwerke AG&Co. KGaA [22]	keine Aktualisierung	/
Gesamt 2024	ca. 22.340.000 Euro	ca. 68

Fallstudien und Kritik

Formulierungshilfen bei einer „Positionssammlung zur IAA 2025“ der Union

Laut SPIEGEL zeigt ein Positionspapier der Union, wie sich die Partei ganze Passagen vom VDA vorschreiben ließ.^[15] In einer internen Unterlage mit dem Titel „Positionssammlung zur IAA 2025“ finde sich der Einschub „LILA- Änderung vom VDA“. Dann folgten vier Seiten, gespickt mit Einfügungen in Lila, der Handschrift des Verbands. In Teilen des Textes verschwinde immer mehr, von wem welcher Gedanke eigentlich von der Union stamme. Mitgeschrieben seitens der Union habe u.a. der CDU-Bundestagsabgeordnete Tilman Kuban. Kuban oder seine Büroleute hätten z.B. beigetragen, dass die lästige „Grenzwertregulierung“ wegfallen müsse.

Lobbyarbeit der deutschen Automobilindustrie gegen das Lieferkettengesetz

Der VDA hatte den deutschen Referentenentwurf zu einem Gesetz unternehmerischer Sorgfaltspflichten in Lieferketten deutlich kritisiert. So hatte sich der Verband gegen geplante Maßnahmen zur zivilrechtlichen Haftung von Unternehmen bei Verstößen ausgesprochen und darauf verwiesen, dass es eine europäische Lösung statt nationaler Alleingänge bedürfe.^[16] Zivilgesellschaftliche Bündnisse hatten hingegen konstatiert, dass ein Lieferkettengesetz ohne die zivilrechtliche Haftung der Unternehmen „*wirkungslos*“ sei.^[17] Letztlich schaffte es diese Klausel nicht in das deutsche Gesetz – wie Misereor, Brot für die Welt und das Global Policy Forum berichten: aufgrund des „massiven Einfluss“ der großen Industrie- und Arbeitgeberverbände.^[18]

Als die europäische Kommission ihren Vorschlag für eine europäische Regelung im Februar 2022 vorgelegt hatte, schrieb der Verband, dass ein europäisches Gesetz sich an eben jener deutschen Regelung orientieren müsse, die laut einem Appell von 100 zivilgesellschaftlichen Organisationen „geltende Menschenrechtsstandards der UNO und der OECD unterlaufe“.^[19] Zudem forderte der Verband sogenannte Safe Harbour Klauseln. Laut dem WDR-Format Monitor könnten sich Unternehmen mit dieser Regelung ihre Produkte oder Produktionsprozesse von externen Prüfern als einwandfrei zertifizieren lassen. „Mit einem solchen Zertifikat haften die Unternehmen dann nur noch bei grober Fahrlässigkeit oder Vorsatz. Doch genau das sei kaum zu beweisen und mache erfolgreiche Klagen von Opfern quasi unmöglich“.^[20] Interne Dokumente, die Monitor vorliegen zeigen, dass die Scholz-Regierung die Safe Harbour Klausel und andere Unternehmenspositionen übernahm und auf EU-Ebene vertrat. Dieses Agieren widerspreche laut Monitor nicht nur den Äußerungen einiger Regierungsmitglieder, die ein Lieferkettengesetz „ohne Wenn und Aber“ (Hubertus Heil) und ein Gesetz mit „Zähnen und Biss“ (Robert Habeck) gefordert hätten. Sondern zeigte auch den Einfluss der Industrie auf die deutsche Position.^[20]

Einflussnahme auf das EU-Mercosur-Abkommen

In einer Studie untersuchen [PowerShift](#) u.a. die Einflussnahme der Automobilindustrie auf das EU-Mercosur-Abkommen.

Es sind äußerst profitable Vertragselemente wie die Beseitigung von Zöllen auf Autos, Autoteile, mineralische Rohstoffe sowie die Förderung der Ausfuhr von Agrokraftstoffen auf der Basis von Soja oder Zuckerrohr herausgekommen. Das Abkommen würde den Autoherstellern auf lange Sicht einen lukrativen Absatzmarkt für klimaschädliche Verbrennungsmotoren sichern und steht damit einer schrittweisen Abkehr vom fossilen Individualverkehr im Weg, heißt es in der Studie.^[21]

Lobbyarbeit der deutschen Automobilindustrie gegen nationale und europäische Klimaregulierung

Einem Bericht des Thinktanks *InfluenceMap* zufolge, hat sich die deutsche Automobilindustrie mit Lobbyarbeit und „grünen“ PR-Kampagnen gegen Klimaregulierungen auf deutscher und europäischer Ebene eingesetzt. Den drei größten Autobauern, [BMW](#), [Volkswagen](#) und [Daimler](#) sowie den Industrieverbänden, [Verband der Automobilindustrie](#) (VDA) und [European Automobile Manufacturers Association](#) (ACEA), stehe dabei ein jährliches Lobbybudget von 10 Millionen € zur Verfügung. Die Positionen von Unternehmen und Verbänden unterscheiden sich jedoch grundlegend, wie am Beispiel von VW deutlich wird. Während VW eine zunehmend aufgeschlossene Position im Bereich Klimaschutzregulierung vertrete, würden BMW, der VDA und der ACEA mit Lobbyarbeit versuchen, klimapolitisch wirksame Maßnahmen, wie Emissionsstandards oder einen Ausstieg des Verbrennungsmotors zu schwächen.^[22] So hatte sich etwa der BMW-Vorstandsvorsitzende und gleichzeitiger Präsident des ACEA, [Oliver Zipse](#), bei einem Treffen mit der EU-Verkehrskommissarin Adina Vălean gegen Vorschriften zur Abschaffung des Verbrennungsmotors ausgesprochen.^[23] Diese Haltung widerspreche dem Inhalt von PR-Kampagnen, in denen BMW mit „nachhaltiger Mobilität“ wirbt, so die Kritik in dem Bericht. Auch der VDA hatte sich in einem Schreiben an den Vizepräsidenten der EU-Kommission, Frans Timmermans, ausdrücklich gegen ein Verbot von Fahrzeugen mit Verbrennungsmotor positioniert.^[24] Insgesamt könnten sich vereinzelt positive Anstrengungen der deutschen Autobauer im Bereich Klimaschutz nicht durchsetzen, wenn sich die Industrieverbände des VDA und des ACEA, welche die Interessen der deutschen Autokonzerne vertreten, diesen entgegenwirken.^{[25][26]}

Corona-Pandemie als Vorwand

Die Lobbyisten vieler Industriezweige verpacken alte Forderungen neu oder nutzen die Corona-Krise, um bereits getroffene Vereinbarungen infrage zu stellen, obwohl es in vielen Fällen keinen Zusammenhang mit dem Gesundheitsnotstand gibt. Darüber berichtet Corporate Europe Observatory:

In einem Schreiben an Bundespräsidentin von der Leyen argumentieren die Verbände der Automobilindustrie, dass die Autohersteller aufgrund der Corona-Krise nicht in der Lage seien, "bestehende und künftige EU-Gesetze und -Verordnungen innerhalb der in den Verordnungen festgelegten Fristen einzuhalten". Parallel dazu übt die deutsche Autoindustrie Druck auf die Bundesregierung aus, um strengere Regeln auf EU-Ebene zu verhindern. Dabei geht es um die CO₂-Emissionen. Die Autoindustrie hat mehr als zwei Jahrzehnte Erfahrung mit der erfolgreichen Verschiebung wirksamer Vorschriften für Pkw-Emissionen und versucht nun, diese Krise zu nutzen, um die Vorschriften erneut zu verschieben. Am selben Tag, an dem das Schreiben verschickt wurde, erreichten der Verband der europäischen Automobilhersteller (ACEA) und die im Europäischen Verband der Automobilzulieferer (CLEPA) zusammengeschlossenen Zulieferer ein Online-Treffen mit dem Kabinett von Exekutiv-Vizepräsident Timmermans, der für den europäischen Green Deal zuständig ist. Am folgenden Tag fand ein Treffen mit Binnenmarktkommissar Breton statt, bei dem die wirtschaftlichen Auswirkungen der Corona-Krise auf die Automobilindustrie erörtert wurden. ^[27]

Verkehrsminister Scheuer (CSU): 80 Treffen mit der Autoindustrie seit Amtsantritt

Laut der Antwort des Bundesverkehrsministeriums auf eine Anfrage des haushaltspolitischen Sprechers der Grünen, Sven-Christian Kindler, hatte [Andreas Scheuer](#) seit seinem Amtsantritt im März 2018 80 Treffen mit der Autoindustrie. ^[28] Die größten Umweltorganisationen wie BUND, Nabu, Greenpeace, WWF und Deutsche Umwelthilfe kamen danach nur auf ein Treffen. Daimler und BMW waren an jeweils 29 Gesprächen beteiligt, der VDA an 25, VW an 29, die VW-Töchter Audi und Porsche an 10 bzw. 3. Neben Werkseröffnungen und Empfängen sei es vor allem um Lobby-Kontakte im kleinsten Kreis gekommen. Dazu kommentierte Kindler: "Andreas Scheuer ist der Minister der Autolobby. Für die Bosse der Autokonzerne ist der CSU-Minister Tag und Nacht erreichbar, während er die Umweltverbände eiskalt abblitzen lässt".

Lobbyist*innen bremsen geplante effektive Diesel-Abgastests aus

Laut einem Bericht des „Spiegel“ haben sich [Daimler](#)-Cheflobbyist [Eckart von Klaeden](#) und VDA-Präsident [Matthias Wissmann](#) im Frühjahr 2015 im Bundeskanzleramt erfolgreich gegen strenge Abgastest bei Diesel eingesetzt, die die EU-Kommission gefordert hatte. ^[29] Diese wollte die Autos vor der Zulassung nicht mehr nur auf dem Prüfstand testen, sondern auf der Straße mit dem „Real Driving Emissions“ (RDE)-Messverfahren. In einer E-Mail vom 18. März 2015 an seinen alten Kollegen, den Leiter der Abteilung Wirtschaftspolitik im Bundeskanzleramt, warnte [Eckart von Klaeden](#): „Was zunächst wie eine untergeordnete technische Entscheidung klingt, kann enorme Konsequenzen für die Automobilindustrie im Hinblick auf die zukünftige Nutzung von Dieselmotoren haben“. Der Entwurf der Kommission könne nicht akzeptiert werden. Auch VDA-Präsident [Matthias Wissmann](#) schrieb eine E-Mail an Kanzleramtsminister Peter Altmaier („Lieber Peter“) mit dem Ziel, das Regulierungsvorhaben der EU zu bremsen. Altmaier bekam daraufhin von seinen Beamten eine „Stellungnahme“, in der es hieß, man werde das Umweltministerium und das Verkehrsministerium „bitten“, bei der Sitzung in Brüssel „explizit die von VDA/Daimler geäußerte

Befürchtung“ zu den Messverfahren „anzusprechen“ und das von Wissmann geforderte „realistische Gesamtkonzept“ bei den „weiteren Diskussionen berücksichtigen“. Innerhalb von 24 Stunden änderte die Bundesregierung ihre Haltung. In dem Vorschlag Deutschlands für die Sitzung des Technischen Ausschusses in Brüssel am 24. März 2015 war das konkrete Datum für die Einführung strenger Abgastests erst einmal verschwunden. Bei der eigentlichen Entscheidung im Herbst 2015 kam die Bundesregierung den Herstellern weit entgegen.

Quelle: ^[30]

Debatte um das Freihandelsabkommen TTIP

Der VDA setzte sich für das **TTIP**-Abkommen ein und stellte unter der Internetadresse *jazuttip.de* seine Sicht zum geplanten Freihandelsabkommen dar. Im März 2015 mussten nach Recherchen von Foodwatch die auf der Seite ausgewiesenen Hinweise auf die Höhe der durch **TTIP** zu erwartenden Zugewinne nach unten korrigiert werden. Außerdem wurde ein Redemanskript von Verbandspräsident Matthias Wissmann, in dem die wirtschaftlichen Vorteile von TTIP ebenfalls übertrieben dargestellt wurden, gelöscht. ^{[31][32]}

2012: VDA schreibt das Effizienzlabel für Autos

Der VDA hat offenbar weitgehend das umstrittene Effizienzlabel geschrieben, welches seit Anfang 2012 für Neuwagen gilt. Das belegen interne Dokumente aus dem **Bundeswirtschaftsministerium**, die von der **Deutschen Umwelthilfe** (DUH) mit einer Klage vor dem **Europäischen Gerichtshof** erstritten und am 28. Oktober 2013 der Öffentlichkeit vorgestellt wurden. ^[33] Das PKW-Effizienzlabel soll den Käufern von Autos eigentlich zeigen, wie effizient das Fahrzeug beim Kraftstoffverbrauch und wie sparsam es beim Ausstoß von Kohlendioxid (CO₂) ist. **Daimler**, **BMW** und die zu **Volkswagen** gehörende Marke Audi produzieren viele Limousinen mit hohem Verbrauch. Der VDA befürchtete Nachteile gegenüber der europäischen Konkurrenz und hatte großes Interesse, an der Ausgestaltung der Labels mitzuwirken. So wandte sich der Verband auch direkt an die beteiligten Ministerien mit der Bitte, die Interessen der Automobilhersteller zu berücksichtigen. Während der Ausarbeitungsphase des neuen Systems im Frühjahr 2010 schrieb die VDA-Geschäftsführung an die drei beteiligten Ministerien, es solle "sichergestellt werden, dass alle Hersteller ihre Top-Produkte auch in den vordersten Rängen wiederfinden". Die Vorgaben für die beste Effizienzklasse sollten nach Wunsch des VDA deshalb spürbar gesenkt werden.

Der VDA griff außerdem in die Abstimmung zwischen den Ministerien - die sogenannte Ressortabstimmung - ein. DIE ZEIT bezeichnete die Vorgehensweise des VDA in Sachen Effizienzlabel als ein „bisher nicht gekanntes Ausmaß von Lobbyismus“: So habe der VDA direkten Einfluss auf die Konzipierung und Abstimmung des Effizienzlabels zur Kennzeichnung des Energieverbrauchs von Pkws genommen, indem er zwischen den in die Konzipierung involvierten Instanzen vermittelte und so geschickt seine eigenen Interessen auf den Tisch brachte. Aus einem internen Brief- und Mailwechsel des BMWi gehe hervor, dass ein VDA Abteilungsleiter eine Ministerialrätin des BMWi bat, dem BMU die Formeln zur Berechnung des Labels noch einmal vorzustellen, da das BMU diese „falsch verstehe“, so die ZEIT. ^[34]

Am Ende übernahm die Bundesregierung einen großen Teil des VDA-Vorschlags zum Effizienzlabel - teilweise bis in kleinste Detail.

Im Ergebnis entstand ein Label, das den CO₂-Ausstoß eines Autos in Relation zu dessen Gewicht berechnet - und nicht etwa zu dessen Fläche oder der Anzahl der Sitzplätze. Dadurch kann ein schwerer Geländewagen eine besseres Effizienzlabel erhalten als ein leichter Kleinwagen - obwohl er natürlich deutlich mehr CO₂ pro gefahrenen Kilometer ausstößt. Umwelt- und Verbraucherverbände halten diese Effizienzklassen deshalb für irreführend. ^[35]

Quellen: ^[36], ^[37], ^[34]

EU CO2-Richtlinie

Im Juni 2013 hatten EU-Parlament und Rat einen Kompromiss geschlossen, demzufolge der Grenzwert für den CO2-Ausstoß bei Neuwagen von 2015 bis 2020 von ursprünglich 130 auf 90 Gramm je Kilometer gesenkt werden sollte. Damit stand ein Schritt in Richtung einer klimafreundlicheren Abgasnorm unmittelbar bevor. ^[38] Drei Tage nach der Einigung scheiterte das Unterfangen jedoch: Vertreter*innen des deutschen Kanzleramtes ließen die Abstimmung über die Richtlinie von der Tagesordnung verschwinden und verhinderten damit eine Abstimmung der Richtlinie im EU Rat. Diese Blockade sorgte für viel Verärgerung in diplomatischen Kreisen.

Maßgeblich an dieser Blockade beteiligt war auch der VDA. Schon im Mai hatte dieser sich in einem privaten Brief an Merkel gegen schärfere Grenzwerte und für mehr Flexibilität der Konzerne in Sachen CO2-Ausstoß ausgesprochen. Nicht nur Wissmanns vorbereitender Einfluss sensibilisierte Merkel auf die Bedürfnisse der Automobilbranche. [Matthias Wissmann](#) war zu diesem Zeitpunkt VDA-Präsident. In den drei Tagen zwischen Kompromissfindung und geplanter Abstimmung mobilisierten die Konzernchefs der Autoindustrie ihre direkten Kontakte und baten unter anderem um Unterstützung in der Staatskanzlei des bayrischen Ministerpräsidenten Seehofer, welcher sofort bei der Kanzlerin intervenierte. ^[39]

Insiderberichten zufolge zog Merkel daraufhin alle Register und nahm Kontakt zu einer Vielzahl anderer Regierungschef*innen auf, um die Richtlinie zu kippen. ^[39] Die Abstimmung wurde im Oktober zwei weitere Male verschoben. Im gleichen Monat ging auch die 690.000 € schwere Großspende der BMW Anteilseigners Quandt/Klatten bei der CDU ein. ^[40] Ein Zusammenhang zwischen dieser enormen Spende und der heiklen politischen Entscheidung wird jedoch bestritten. Zuletzt hatte sich Peter Altmaier, zu diesem Zeitpunkt Bundesumweltminister, beim Treffen der EU-Umweltminister für eine Aufweichung der Grenzwerte eingesetzt und den Kompromiss so ein weiteres Mal blockiert. ^[41]

Im November 2013 kamen Vertreter*innen des Europaparlaments und der EU-Staaten zu einer Einigung, bei der die Richtlinien deutlich an die Interessen der deutschen Autokonzerne angepasst wurden. Die bedeutenden Unterschiede zum vorherigen Beschluss beinhalten eine zwölfmonatige "Gnadenfrist" für die Autohersteller, um den Grenzwert von 95 Gramm zu erreichen. Außerdem ist es nun möglich, höhere CO2-Ausstöße hubraumstarker Fahrzeuge durch den Bau sparsamer Autos auszugleichen. Besonders umweltfreundliche Innovationen werden als sogenannte "Supercredits" angerechnet, wodurch die Hersteller die Grenzwerte ohne die Zahlung von Strafen überschreiten können. ^{[42][43]}

Organisationsstruktur und Personal

Verbandsstruktur

Der VDA hat seinen Sitz in Berlin und Niederlassungen in Brüssel sowie Peking. Das Organigramm ist [hier](#) abrufbar.

Mitglieder

Der VDA vertritt die Interessen der in Deutschland produzierenden Automobilindustrie. Nach der [Satzung](#) können ordentliche Mitglieder Firmen werden, die innerhalb der Bundesrepublik Deutschland ein Unternehmen der Automobilindustrie, d. h. die Fertigung von Kraftfahrzeugen und deren Motoren, von Anhängern, Aufbauten und Bussen sowie von Kraftfahrzeugteilen und -zubehör, betreiben. Als ordentliche Mitglieder können auch Firmen aufgenommen werden, die Produkte, Software und Dienstleistungen für Kraftfahrzeuge, Anhänger, Aufbauten, Busse und Kfz-Teile und Zubehör erstellen oder sonstige spezifische Leistungen für die Automobilindustrie erbringen.

Der VDA hat laut [Automobilinsight 2024](#) rund 620 Mitglieder.

Geschäftsführer

Die Geschäftsführer:innen sind [hier](#) abrufbar.

Vorstand & Präsidium

Die Mitglieder sind [hier](#) abrufbar. Zu ihnen gehören

- [Hildegard Müller](#) (Präsidentin), Mitglied des Bundesvorstands des [Wirtschaftsrat der CDU](#), ehem. Staatsministerin im Kanzleramt und [CDU](#)-Politikerin, ehem. Vorstandsmitglied von [RWE International SE](#), ehem. Vorsitzende der Hauptgeschäftsführung des [BDEW](#)
- Arndt G. Kirchhoff, Kirchhoff Automotive AG (Vizepräsident)
- Oliver Zispe, BMW (Vizepräsident)

Stand: 10/2025

Weitere Verbindungen

- Die Nähe des VDA zur Bundeskanzlerin beschreibt Bernd Ziesemer in der Wirtschaftszeitschrift "Capital" wie folgt: „In der Vergangenheit gelang es dem VDA immer wieder, die Bundeskanzlerin für sich einzuspannen. So war es bereits unter dem früheren VDA-Vormann Matthias Wissmann, so sollte es auch unter seiner Nachfolgerin Hildegard Müller sein. Die Konzerne suchten sich beide ausdrücklich nach ihrer Nähe zu Angela Merkel aus. Die Biographien der beiden ähneln sich bis auf das i-Tüpfelchen: CDU-Abgeordnete, Ex-Bundesminister, Vertraute der Kanzlerin. Der zwischenzeitliche VDA-Präsident Bernhard Mattes, ein ehemaliger Ford-Chef, passte nicht in das Raster. Und wurde schnell entsorgt, als es ihm nicht gelang, so oft wie Wissmann an der Schreibtischecke Merkels herumzusitzen“. ^[44]
- [Matthias Wissmann](#) und [Günther Oettinger](#): Einem Artikel der ZEIT-Online zufolge verbindet Wissmann mit dem früheren EU- Energiekommissar seit ihrer gemeinsamen Zeit als Jugendpolitiker „eine tiefe Freundschaft“. ^[39]
- Andreas Kraus: Von 2005 bis 2007 arbeitete Kraus als wissenschaftlicher Mitarbeiter im Bundestagsbüro von Matthias Wissmann. ^[45] Anschließend wechselte er mit ihm zum VDA und leitete dort bis 2009 die Pressestelle. ^[46] 2018 gründete er die Agentur „Politik+Strategie“, die mit dem Ausscheiden von Kraus am 19. August 2025 den Betrieb einstellte. ^[47] Die Agentur lobbizierte zuletzt unter anderem für einen Hersteller von E-Lkw sowie im Bereich Schienengüterverkehr. ^[46] Im Lobbyregister des Bundestages

wurde Kraus bis zum 14. August 2025 als Interessenvertreter angeführt. Für das Jahr 2024 wurde er mit Aufwendungen von mindestens 80.000 Euro erfasst.^[48] Ebenfalls begann er 2018 laut Politik und Kommunikation bei der Lobbyagentur RPP als Director Public Affairs Germany als selbständiger Berater zu arbeiten.^[49] Auf Vorschlag von Ute Bonde, Senatorin für Mobilität, Verkehr, Klimaschutz und Umwelt (CDU), ernannte ihn der Berliner Senat zum 01.09.2025 als Staatssekretär für Klimaschutz und Umwelt.^[50]

Geschichte

Der *Verein Deutscher Motorfahrzeug-Industrieller* (VDMI) wurde am 19.01.1901 in Eisenach von den Vertretern damaliger Maschinen und Automobilunternehmen gegründet. Zu den Aufgabengebieten, die die damaligen Gründungsmitglieder festlegten, zählten die Förderung des Straßenverkehrs, der Zollschatz, die Kontrolle der Automobilausstellungen und die Abwehr von "belastenden behördlichen Maßnahmen" (wie z.B. Besteuerung und Haftpflicht).

Von 1923 bis 1946 hieß der Verband *Reichsverband der Automobilindustrie* (RDA). Am 2. Mai 1946 wurde er dann umbenannt in den *Verband der Automobilindustrie* (VDA).^[51]

Zitate

- *"Das Tempolimit ist ein völlig überhöhtes Symbol. Es ist richtig, dass man sich dagegen entschieden hat, mit einer starren Lösung mit Blechschildern den Herausforderungen des 21. Jahrhunderts zu begegnen. Es ist nicht schwer, sich intelligentere und innovativere Lösungen vorzustellen, mit situationsabhängigen digitalen Vorgaben."* Hildegard Müller (Präsidentin des VDA)^[52]
- *„Wir verstehen uns ausdrücklich als Dienstleister der deutschen Unternehmen.“* Guido Westerwelle (FDP), damaliger Außenminister, auf einer Konferenz im Auswärtigen Amt vor den Vertretern der Automobilindustrie^[39]
- *„Hiesige Automobil-Lobbyisten bringen die Bundeskanzlerin dazu, den Klimaschutz und diplomatische Umgangsformen hinten anzustellen. Sie bringen die Regierung dazu, andere EU-Regierungen zu locken und ihnen zu drohen.“* Die ZEIT-online über die deutsche Autolobby^[39]
- *„Manchmal wussten die Lobbyisten der Autobranche über die Pläne der Bundesregierung offenbar sogar besser Bescheid als die Beamten in den Ministerien selbst“* DIE ZEIT online über die deutsche Autolobby^[34]
- *"Man könnte fast sagen, dass ein moderner Diesel in vielen Situationen sozusagen die Luft reinigt."* Ulrich Eichhorn, damaliger Geschäftsführer der VDA^[53]

Aktuelle Informationen aus der Welt des Lobbyismus

Newsletter

Bluesky

Facebook

Instagram

Einzelnachweise

1. ↑ [Rechenschaftsbericht vom 01. bis 31.12.2024](#), lobbyregister.de, abgerufen am 11.10.2025
2. ↑ [VDA- Unsere Aufgaben](#) Webseite VDA, abgerufen am 28.04.2020
3. ↑ [Kleine Anfrage der Linksfraktion](#) nachhaltig-links.de, abgerufen am 28.04.2020
4. ↑ [Eckis Erzählungen](#) spiegel.de 43/2013, abgerufen am 28.04.2020
5. ↑ [VDA- Publikationen](#), vda.de, abgerufen am 28.04.2020
6. ↑ [Christoph Ruhkamp: Autoindustrie bittet Kanzlerin um Hilfe](#), faz.net, abgerufen am 28.04.2020
7. ↑ [Lobbyregister](#), abgerufen am 07.07.2022
8. ↑ [Fundstellenverzeichnis der Rechenschaftsberichte](#), abgerufen am 28.04.2020
9. ↑ [Die Macht der deutschen Autolobby in Brüssel](#), lobbycontrol.de vom 21.09.2015, abgerufen am 28.04.2020
10. ↑ [Die Gewinner der Worst Eu Lobbying Awards sind...](#), lobbycontrol.de vom 04.12.2007, abgerufen am 28.04.2020
11. ↑ [Volkswagen Aktiengesellschaft](#), lobbyfacts.eu, abgerufen am 15.09.2021
12. ↑ [Daimler Aktiengesellschaft](#), lobbyfacts.eu, abgerufen am 15.09.2021
13. ↑ [Bayerische Motorenwerke Aktiengesellschaft](#), lobbyfacts.eu, abgerufen am 15.09.2021
14. ↑ [Verband der Automobilindustrie](#), lobbyfacts.eu, abgerufen am 15.09.2021
15. ↑ [Lila Grüße vom VDA](#), Printausgabe des Spiegel, 41/2025, S. 39
16. ↑ [Stellungnahme des VDA zum deutschen Lieferkettengesetz](#) bmas.de vom 01.03.2021, abgerufen am 06.12.2022
17. ↑ [Faktencheck: Initiative Lieferkettengesetz widerlegt irreführende Behauptungen von Wirtschaftsverbänden zur Unternehmenshaftung – Lieferkettengesetz ohne Haftung wirkungslos](#) lieferkettengesetz.de vom 02.09.2020, abgerufen am 07.11.2022
18. ↑ [Armin Paasch & Karolin Seitz: Deutsche Wirtschaftslobby gegen wirksames EU-Lieferkettengesetz, Global Policy Forum & Miseroeor, February 2022.](#) globalpolicy.org, abgerufen am 07.11.2022
19. ↑ [Vieles nicht "berücksichtigt" Scharfe Kritik an Lieferkettengesetz](#)n-tv.de vom 03.03.2021, abgerufen am 06.12.2022
20. ↑ ^{20,020,1} [EU-Lieferkettengesetz: Bundesregierung contra Menschenrechte?](#) wdr.de vom 27.10.2022, abgerufen am 23.11.2022
21. ↑ [Mobilitätswende ausgebremst. Das EU-Mercosur-Abkommen und die Autoindustrie](#), powershift.de vom 02.06.2022, abgerufen am 16.11.2023
22. ↑ [German Automakers and Climate Policy. German automakers dominate the fight to weaken climate regulation. An InfluenceMap Report, November 2021. S. 13f.](#)
23. ↑ ebd., S. 4
24. ↑ ebd., S. 13
25. ↑ [Deutsche Autobauer dominieren den Kampf gegen nationale und europäische Klimaregulierung](#) influencemap.org, abgerufen am 18.11.2021
26. ↑ [Thinktank: Deutsche Autobauer bremsen Verkehrswende aus](#) n-tv.de, vom 11.11.2021, abgerufen am 18.11.2021
27. ↑ [25 March: High emissions from cars in the future](#) corporateeurope.org, Corona Lobby Watch vom 01.05.2020, abgerufen am 18.03.2023
28. ↑ [Verkehrsminister Scheuer 80:1 für die Autoindustrie](#), sueddeutsche.de vom 28.06.2021, abgerufen am 28.06.2021
29. ↑ [Ex-Staatsminister beeinflusste Kanzleramt im Auftrag von Daimler](#) spiegel.de vom 04.08.2017, abgerufen am 28.04.2020

30. ↑ Die dunkle Seite der Macht, Der Spiegel, 32/2017, S. 13 f.
31. ↑ Auch Verband der Automobilindustrie ändert Verweise auf TTIP-Studie, euractiv.de vom 26.03.2015, aufgerufen am 28.04.2020
32. ↑ Freihandelsabkommen - Verband der Automobilindustrie zieht Falschinformationen zu TTIP zurück, Foodwatch Pressemitteilung, 25. März 2015, abgerufen am 28.04.2020
33. ↑ Autolobby schrieb Rechtsverordnung zur Energiekennzeichnung von Pkw in weiten Teilen selbst, Pressemitteilung vom 28.10.2013, abgerufen am 28.04.2020
34. ↑ ^{34,034,134,2} Andreas Maisch: Lobbyismus Automobilverband bestimmte über umstrittenes Ökolabel mit zeit.de vom 27.10.2013, abgerufen am 28.04.2020
35. ↑ Effizienzlabel für Neuwagen: Alles außer sinnvoll, spiegel.de vom 28.11.2011, abgerufen am 28.04.2020
36. ↑ Christina Deckwirth: Autolobby hat das Effizienzlabel für Autos selbst geschrieben, Lobbycontrol vom 29. Oktober 2013 lobbycontrol.de, abgerufen am 28.04.2020
37. ↑ Pressemitteilung der Deutschen Umwelthilfe: Autolobby schrieb Rechtsverordnung zur Energiekennzeichnung von PkW in weiten Teilen selbst duh.de vom 28.10.2013, abgerufen am 28.04.2020
38. ↑ EU-Abgaskompromiss: Deutschland lässt Abstimmung über CO2-Grenzwerte scheitern spiegel.de vom 27.06.2013, abgerufen am 28.04.2020
39. ↑ ^{39,039,139,239,339,4} Gift für das Klima Zeit-Online vom 12.09.2013, abgerufen am 28.04.2020
40. ↑ Parteienfinanzierung: CDU erhält Riesenspende von BMW-Großaktionären spiegel.de vom 15.10.2013, abgerufen am 28.04.2020
41. ↑ Sieg der Autolobby: Bundesregierung verhindert strengere Abgasnormen spiegel.de vom 14.10.2013, abgerufen am 28.04.2020
42. ↑ Der Sieg der Autokanzlerin taz.de vom 27.11.2020, abgerufen am 28.04.2020
43. ↑ Einigung der EU Abgasnorm taz.de vom 27.11.2013, abgerufen am 28.04.2020
44. ↑ Die unverschämtesten Lobbyisten der Republik, capital.de vom 16.11.2020, abgerufen am 28.06.2021
45. ↑ Andreas Kraus, linkedIn, linkedIn.de, abgerufen am 01.09.2025.
46. ↑ ^{46,046,1} Ärger in schwarz-roter Koalition: Bonde macht Verkehrslobbyisten zum Berliner Umweltstaatssekretär, tagesspiegel.de vom 21.08.2025, abgerufen am 01.09.2025.
47. ↑ Politik + Strategie, politikundstrategie.de, abgerufen am 01.09.2025.
48. ↑ Registereintrag Dipl.-Ing. Andreas Kraus, lobbyregister.bundestag.de, abgerufen am 01.09.2025.
49. ↑ Kraus wird Director Public Affairs Germany der RPP Group, politik-kommunikation.de vom 29.01.2028, abgerufen am 01.09.2025.
50. ↑ Andreas Kraus wird neuer Staatssekretär für Klimaschutz und Umwelt, berlin.de vom 19.08.2025, abgerufen am 01.09.2025.
51. ↑ VDA-Historie Webseite VDA, abgerufen am 28.04.2020
52. ↑ [1], Interview für faz.net, 7.12.21, abgerufen am 20.1.2022
53. ↑ "Ein moderner Diesel reinigt die Luft" focus.de vom 31.01.2018, abgerufen am 28.04.2020