

STARK Defence

STARK Defence (SKD SE) ist ein 2024 gegründetes deutsches Rüstungsunternehmen mit Hauptsitz in Berlin. Das Start-up entwickelt und produziert vor allem unbemannte militärische Systeme, insbesondere sogenannte „Loitering Munitions“, also bewaffnete Drohnen, die ein Ziel über längere Zeit suchen und anschließend selbstständig angreifen können.^[1]

Ungewöhnlich ist das rasante Wachstum des noch jungen Unternehmens. Im Jahr 2026 stieg dessen Te Wert auf 3,2 Milliarden Euro. Seine Unternehmensbewertung aus dem Gründungsjahr konnte Stark innerhalb eines halben Jahres verdreifachen. Zu erklären ist dies mit lukrativen Aufträgen, die sich das Unternehmen, insbesondere von der deutschen Bundeswehr sichern konnte. Zudem investierte eine Reihe finanzstarker Risikokapitalgeber in das Unternehmen. Zu ihnen gehören große Investmentfonds aus dem Silicon-Valley, darunter zwei des Tech-Milliardär Peter Thiel.^[2]

Um als junges Start-up auf dem lukrativen Rüstungsmarkt Fuß zu fassen, setzt Stark auf eine enge Anbindung an staatliche Akteure. Dafür lobbyiert das Unternehmen für Änderungen im Planungs- und Beschaffungswesen der deutschen Bundeswehr und nutzt Kontakte eines ehemaligen Abgeordneten (Johannes Arlt, SPD), sowie ehemaliger Mitarbeiter aus Parlaments- und Regierungskreisen.

Inhaltsverzeichnis

1 Geschäftsfelder, Struktur, Finanzen	1
2 Lobbystrategien und Einfluss	4
3 Netzwerkbeziehungen	7
4 Geschichte	7
5 Weiterführende Informationen	7
6 Aktuelle Informationen aus der Welt des Lobbyismus	7
7 Einzelnachweise	7

Geschäftsfelder, Struktur, Finanzen

Nach eigenen Angaben produziert Stark Defence „unbemannte Systeme in mehreren militärischen Dimensionen“, die „KI [Künstliche Intelligenz]-gestützt“ sind. Abnehmer von Stark-Systemen sollen Streitkräfte der NATO-Mitgliedstaaten und deren engste Partner sein. Von „Gegnern“ möchte sich das Unternehmen durch ein klares Bekenntnis zu Rechtsstaatlichkeit und Demokratie unterscheiden. Mit „Schnelligkeit, Skalierbarkeit und Souveränität“ will sich Stark von traditionellen Verteidigungsunternehmen abgrenzen und einen Beitrag zur „Sicherheit Europas“ leisten.^[3]

Auftragsentwicklung

1. 2025: Geteilter Auftrag der deutschen Bundeswehr mit den Konkurrenten Helsing und Rheinmetall

- Umfang: insgesamt 12000 Drohnen (Anteil Stark unbekannt)
 - Wert für initiale Festbeauftragung für Stark: 268,61 Mio.€^[4]
 - System: Drohne Virtus^[5]
 - Aufträge zur Erprobung von ‚Loitering Munition‘ als Grundlage für künftige Beschaffung in größeren Stückzahlen^[6]
 - Das Newsportal hartpunkt.de berichtete von einer Änderung der Beschaffungsstrategie des deutschen Verteidigungsministeriums im Jahresverlauf 2025. Anstatt der vorgesehenen Testungen zur Einsatzfähigkeit und Truppentauglichkeit der Strike-Drohnen (auch Loitering Munition genannt), habe man das Beschaffungsverfahren ohne diese Vorgabe, zugunsten der Unternehmen Helsing und Stark abgeschlossen.^[7] Die Bundeswehr verkündete ebenfalls eine neue Ära in der Beschaffung von Loitering Munition. Ziel sei es, über „besondere vertragliche Mittel“ eine schnelle Beschaffung zu gewährleisten, welche die kurzen Entwicklungszyklen moderner Waffen berücksichtige.^[8]
 - Verschiedene Medien berichten über erhebliche Mängel bei Starks Virtus-System. Im Test der Bundeswehr habe die Drohne kein einziges Mal ihr Ziel erreicht. Bei einem weiteren Test, soll die Drohne unkontrolliert über einem bewaldeten Gebiet niedergegangen sein. Ähnliches wurde von einem Drohnen-Test der britischen Armee berichtet. Nach Darstellung der Financial Times seien Stark-Vertreter:innen nach mehreren erfolglosen Tests vorzeitig abgereist.^{[9][10]}
2. Eigene Erprobung der Virtus-Drohne auf dem Gefechtsfeld in der Ukraine. Stark errichtet R&D-Hub (Research & Development) in der Ukraine und einen neuen Standort in Griechenland.^[11]
3. Dezember 2025: In Kooperation mit dem Rüstungsunternehmen TDW (TDW Gesellschaft für verteidigungstechnische Wirksysteme mbH) gelingt erster erfolgreicher ‚scharfer‘ Schuss mit der Virtus-Drohne. Wie die Zeitung ‚Welt‘ berichtet, sei es unter kontrollierten Bedingungen gelungen, anhand des integrierten Gefechtskopfs der Firma TDW die Durchschlagskraft des Virtus-Systems zu demonstrieren.^[12]
4. 04.02.2026: Vertrag mit unbekannten NATO-Mitgliedstaat. Angaben zu Umfang und Wert des Auftrags sind nicht öffentlich verfügbar. Laut Stark handelt es sich um ein ‚Loitering Munition System‘.^[13]
5. 26.02.2026 Verkündung des Rahmenvertrags mit dem BAAINBw (Bundesamt für Ausrüstung, Informationstechnik und Nutzung der Bundeswehr) über die Lieferung des Loitering Systems Virtus. Am 25.02.26 hatte der Haushaltsausschuss des Deutschen Bundestags den entsprechenden Vertrag gebilligt.^[14]
- Umfang: 2.200 Virtus-Drohnen
 - Wert: Festbeauftragung im Umfang von 270 Millionen Euro. Der Rahmenvertrag ermöglicht darüber hinaus weitere Abrufe im Umfang von rund 2,9 Milliarden Euro.
 - Der Haushaltsausschuss knüpfte die Bewilligung weiterer Festaufträge an strenge Evaluationsvorgaben^[15]
 - Hintergrund der hohen Beschaffungsgeschwindigkeit ist die geplante Stationierung der Panzerbrigade 45 in Litauen. Diese soll mit Loitering Munition ausgerüstet werden. Bis Ende 2027 soll die Einheit voll einsatzbereit sein.
6. 20.08.26: Auslieferung erster „Seetaube“ zu Testzwecken. Es handelt sich um Starks maritimer „Vanta“-Drohne.^[16]

Struktur

Stark Defence ist die unternehmerische Außenmarke der „SKD SE“, einer Europäischen Aktiengesellschaft (Societas Europaea, SE).^[17]

Zu SKD SE zählen folgende Tochtergesellschaften (Auflistung nach öffentlich zugänglichen Informationen):

- 4 Tochterfirmen an denen die SKD SE 100% der Anteile hält (davon 3 öfftl. bekannt)
- STARK R&D GmbH^[18]
- STARK Production GmbH
- SK General Services GmbH^[19]

SKD SE steht in Verbindung mit folgenden Gesellschaften, die unter anderem der Beteiligungs-, Holding- und Investmentstruktur des Unternehmens zuzuordnen sind:

- SKD RO GmbH & Co. KG^[20]
- SK Trustee Holding GmbH^[21]
- SKD EIP GmbH & Co. KG^[21]
- SKD EIP II GmbH & Co. KG^[21]

Durch die Vielzahl der beteiligten Gesellschaften, Rechtsformen und personellen Verflechtungen weist Stark eine hohe gesellschaftsrechtliche Komplexität auf. Die genaue Zuordnung von Eigentums-, Kontroll- und Beteiligungsverhältnissen ist für Außenstehende nicht unmittelbar ersichtlich.

Personeller Aufbau SKD SE:

- Chief Executive Officer: Uwe Horstmann
- Geschäftsführer internationales Geschäft: Philip Lockwood^[22]
- Vorstand: Uwe Horstmann, Dr. André Schneider, Johannes Schaback, Jan-Patrick Helmsen, Martin Rost
- Vorsitzender Aufsichtsrat: Robert Maier^[23]
- Gründer: Florian Seibel, Sven Kruck^[24]

Gründung:

- 2024^[25]

Aktivitäten in:

- Deutschland: Hauptsitz, R&D (Research & Development), Produktion
- Ukraine: R&D-Hub, operative Präsenz
- Griechenland: Regionaler Standort^[23]

- Großbritannien: Produktionsstandort^[26]
- Schweden: R&D- / Electronic-Warfare-Standort^[23]

Mitarbeitendenzahl:

- Nach eigenen Angaben: 201-500^[27]

Produktionsfläche:

- insgesamt 18.500 m²^[23]

Finanzen

- Unternehmensbewertung (2026): 3,2 Milliarden Euro^[6]
- Finanzinvestoren:
 - Sequoia Capital
 - Founders Fund, Thiel Capital (Peter Thiel)
 - In-Q-TEL (CIA)
 - NATO Innovation Fund^[28]
 - Doepfner Capital (Moritz Döpfner)
 - Project A (Uwe Horstmann)^[29]
 - Air Street Capital
 - 201 Ventures
 - Advent, 8VC (Joe Lonsdale)^{[6][30]}

Starks Investorenkonsortium besteht u.a. aus wichtigen Risikokapitalgebern aus dem Silicon Valley (Sequoia, Peter Thiel, Joe Lonsdale), militärisch-nachrichtendienstlichen (NATO, CIA) und deutschen, bzw. europäischen Akteuren (Döpfner, Horstmann, Air Street, 201 Ventures).^{[28][23]} Eine vollständige Übersicht über prozentuale Unternehmensanteile der jeweiligen Anleger ist nicht öffentlich einsehbar.

Lobbystrategien und Einfluss

Lobbyregistereintrag SKD SE

Jährliche finanzielle Aufwendungen im Bereich der Interessenvertretung (2025), nach eigenen Angaben: 310.001 bis 320.000 Euro

Mitgliedschaften:

- Deutsche Gesellschaft für Wehrtechnik
- AFCEA Bonn e.V.

- BDSV Bundesverband der Deutschen Sicherheits- und Verteidigungsindustrie e.V.
- Bundesverband Deutsche Startups e.V.
- Bundesverband der Deutschen Industrie (BDI)
- Wirtschaftsforum der SPD e.V.
- Wirtschaftsrat der CDU e.V.
- Förderkreis Deutsches Heer e.V.
- Bitkom e.V.^[31]

Interessenvertreter:innen:

- Cheflobbyist: Josef Kranawetvogl

Tätigkeit bis 04/24: Referent im Bundesministerium der Verteidigung (BMVg) oder dessen Geschäftsbereich, Senior Vice President bei Stark^[32]

- Mateo Schulze-Vorberg

Tätigkeit bis 03/25: Wissenschaftlicher Mitarbeiter für ein Mitglied des Deutschen Bundestages^[31]

- Johannes Arlt

Tätigkeit bis 03/25: Mitglied des Deutschen Bundestages; Senior Vice President bei Stark^[26]

Bis zu seiner Abgeordnetentätigkeit stand Arlt 18 Jahre lang im Dienst der Bundeswehr.^[33] Arlt behielt das Rückkehrrecht in seine Tätigkeit als Berufsoffizier der Luftwaffe.^[34] In Israel genoss Arlt eine umfassende Drohnenausbildung und wurde zum Tactical Operator für die Drohne Heron 1 ausgebildet.^[35] Nach seiner Stabsoffizierausbildung an der Führungsakademie der Bundeswehr wurde Arlt erneut im Kommando Luftwaffe im Referat Internationale Zusammenarbeit eingesetzt.^[36]

Im Bundestag war Arlt ordentliches Mitglied im Verteidigungs- und Wirtschaftsausschuss, sowie stellvertretendes Mitglied im Verkehrsausschuss. Im Verteidigungsausschuss arbeitete Arlt, unter anderem, zu Themen der Luftwaffe und Luftverteidigungssystemen. Im Wirtschaftsausschuss war er für maritime Wirtschaft, Existenzgründungen und Tourismus zuständig.^[37] Thematisch überschneidet sich Arlts Zuständigkeit aus dem Verteidigungs- und Wirtschaftsausschuss in Fragen der Beschaffungsmaßnahmen für die Bundeswehr.^{[38][39]} 2022 befürwortete Arlt eine schnelle und nachhaltige Ausrüstung der Bundeswehr. Dafür sei ein „Mentalitätswechsel“ der Beschaffungsbehörden nötig. Ziel sollte es laut Arlt sein, ein „breites, modernes und innovationsorientiertes Fähigkeitsspektrum“ zu entwickeln.^[40]

Nach dem Scheitern der Ampel-Regierung unterstützte Verteidigungsminister Boris Pistorius Arlt im Wahlkampf. Pistorius nahm an einer Diskussionsveranstaltung in Arlts Wahlkreis teil.^[41] Nach eigenen Aussagen hätten Arlt und Pistorius in den letzten Jahren „sehr, sehr eng“ zusammengearbeitet.^[42]

Bereits kurz vor seinem Ausscheiden aus dem Bundestag lobte Arlt Stark-Firmengründer Florian Seibel für seine „Innovation“. Nach Arlts Anstellung bei Stark ließ das Unternehmen mitteilen, Arlt solle „Partnerschaften und Netzwerke in Europa aus[zu]bauen sowie die Präsenz in den nordischen Märkten stärken“. Dafür sei Arlts „sicherheitspolitische Erfahrung aus dem Parlament“ und dessen „operative Erfahrung aus der Bundeswehr“ von großem Wert.^[43]

- Uwe Horstmann, CEO von Stark Defence
- Rebecca Baier, Jan-Patrick Helmsen^[44]

Weitere Seitenwechsler:

- Marie Theres Niedermaier

Das Nachrichtenmagazin Der Spiegel berichtet im April 2026 von einem bevorstehenden Wechsel der Juristin vom Bundeskanzleramt zum Drohnenhersteller Stark. Als Referentin sowohl der ‚Ampel‘-, als auch der darauffolgenden ‚Schwarz-Roten‘- Koalition arbeitete sie zu Fragen der Wirtschafts- und Finanzpolitik. Sie war, unter anderem, mit den Themengebieten „Risikokapital für Start-ups“ und der „European Tech Champions“- Initiative betraut. Die Initiative soll jungen Unternehmen aus Europa bei der Wachstumsfinanzierung Europa helfen. Auf LinkedIn hob Niedermaier ihre gutes Verhältnis zu Interimsfinanzminister Jörg Kukies hervor.^[45]

Konkrete Regelungsvorhaben:

- Gesetz zur beschleunigten Planung und Beschaffung für die Bundeswehr^[46]
 - Ziele: „Innovationsfreundliche“ Beschaffung und „aktive“ Lagerhaltung von Loitering Munition
 - Flexible Vertragsmodelle: sollen ‚kontinuierliche‘ Aktualisierung ermöglichen
 - Kontingentierte Lagerhaltung: modulare Systeme mit technischer Updatefähigkeit
 - „Obsoleszenzmanagement als Planungsprinzip“: Vermeidung von technologischer Veralterung als integraler Bestandteil der Logistik- und Beschaffungsplanung
 - Stärkere Rolle für Software und Daten: KI-Modelle und Software-Updates sollen zunehmend ‚(Einsatz-) Fähigkeiten‘ definieren. Dafür sei eine regelmäßige Pflege und Aktualisierung notwendig.
 - Genehmigung zur Nutzung: Gewährleistet durch regelmäßige Audits des Herstellerbetriebs, Haftung für ‚Produktverbesserungen‘ beim Bund
 - Mehr Handlungsspielraum für Beschaffungsbeamte
 - Projektleiter:innen sollen nicht mehr persönlich haftbar gemacht werden^[47]
 - Stark-CEO Uwe Horstmann war Teil einer Sachverständigen-Anhörung im Bundestag am 20.11.2025. Darin fordert Horstmann neben bekannten Positionen ein Bürgschaftsprogramm „MARS“ zum Ausbau von Produktionskapazitäten und Vorauszahlungen zur Deckung von Kosten, insbesondere für „jüngere Firmen“. Insgesamt zeigte sich Horstmann „ausdrücklich“ zufrieden mit dem Gesetzentwurf.
- Das neue Gesetz zur beschleunigten Planung und Beschaffung für die Bundeswehr trat am 13.02.2026 in Kraft.^[48]

EU-Interessenvertretung:

Wichtigste anvisierte Strategien oder Legislativvorschläge auf EU-Ebene:

- Weißbuch zur europäischen Verteidigung - Bereitschaft 2030
- "ReArm Europe"
- Omnibus-Vereinfachungspaket zur Verteidigungsbereitschaft
- "Frieden sichern: Fahrplan für die Verteidigungsbereitschaft 2030"^[49]

Netzwerkbeziehungen

genauere Recherchen zu einzelnen Lobbyprojekten, Kampagnen

Geschichte

Gründung, Gründer, Motive, lobbyrelevante Veränderungen

Weiterführende Informationen

- ...

Aktuelle Informationen aus der Welt des Lobbyismus

Newsletter

Bluesky

Facebook

Instagram

Einzelnachweise

1. ↑ [stark defence](#), abgerufen am 18.09.2026
2. ↑ [rbb24](#), zuletzt abgerufen am 18.09.2026
3. ↑ [stark defence](#), abgerufen am 18.09.2026
4. ↑ [wehrtechnik.info](#) abgerufen am 18.09.2026
5. ↑ [augengeradeaus.net](#) abgerufen am 18.09.2026
6. ↑ ^{6,06,16,2} [handelsblatt](#) abgerufen am 18.09.2026 Referenzfehler: Ungültiges <ref>-Tag. Der Name „handelsblatt“ wurde mehrere Male mit einem unterschiedlichen Inhalt definiert. Referenzfehler: Ungültiges <ref>-Tag. Der Name „handelsblatt“ wurde mehrere Male mit einem unterschiedlichen Inhalt definiert.
7. ↑ [hartpunkt.de](#) abgerufen am 18.09.2026
8. ↑ [bundeswehr.de](#) abgerufen am 18.09.2026
9. ↑ [esut.de](#) abgerufen am 18.09.2026
10. ↑ [handelsblatt](#) abgerufen am 18.09.2026

11. ↑ [stark Defence](#) zuletzt abgerufen am 18.09.2026
12. ↑ [welt.de](#) abgerufen am 18.09.2026
13. ↑ [stark defence](#) abgerufen am 18.09.2026
14. ↑ [stark defence](#) abgerufen am 18.09.2026
15. ↑ [suv.report](#) abgerufen am 18.09.2026
16. ↑ [defence-network.com](#) abgerufen am 18.09.2026
17. ↑ [stark defence](#) abgerufen am 18.09.2026
18. ↑ [unternehmensregister.de](#) abgerufen am 18.09.2026
19. ↑ [handelsregister](#) abgerufen am 21.09.2026
20. ↑ [unternehmensegister.de](#) abgerufen am 21.09.2026
21. ↑ ^{21,021,121,2} [companyhouse.de](#) abgerufen am 21.09.2026 Referenzfehler: Ungültiges <ref>-Tag. Der Name „companyhouse“ wurde mehrere Male mit einem unterschiedlichen Inhalt definiert. Referenzfehler: Ungültiges <ref>-Tag. Der Name „companyhouse“ wurde mehrere Male mit einem unterschiedlichen Inhalt definiert.
22. ↑ [table media](#) abgerufen am 21.09.2026
23. ↑ ^{23,023,123,223,323,4} [stark defence impressum](#) abgerufen am 21.09.2026 Referenzfehler: Ungültiges <ref>-Tag. Der Name „stark defence“ wurde mehrere Male mit einem unterschiedlichen Inhalt definiert. Referenzfehler: Ungültiges <ref>-Tag. Der Name „stark defence“ wurde mehrere Male mit einem unterschiedlichen Inhalt definiert. Referenzfehler: Ungültiges <ref>-Tag. Der Name „stark defence“ wurde mehrere Male mit einem unterschiedlichen Inhalt definiert. Referenzfehler: Ungültiges <ref>-Tag. Der Name „stark defence“ wurde mehrere Male mit einem unterschiedlichen Inhalt definiert.
24. ↑ [wiwo](#) abgerufen am 21.09.2026
25. ↑ [zeit.de](#) abgerufen am 21.09.2026
26. ↑ ^{26,026,1} [hartpunkt](#) abgerufen am 21.09.2026 Referenzfehler: Ungültiges <ref>-Tag. Der Name „hartpunkt“ wurde mehrere Male mit einem unterschiedlichen Inhalt definiert.
27. ↑ [linkedin stark defence](#) abgerufen am 21.09.2026
28. ↑ ^{28,028,1} [correctiv.de](#) abgerufen am 21.09.2026 Referenzfehler: Ungültiges <ref>-Tag. Der Name „correctiv“ wurde mehrere Male mit einem unterschiedlichen Inhalt definiert.
29. ↑ [t-online.de](#) abgerufen am 21.09.2026
30. ↑ [alleywatch.com](#) abgerufen am 21.09.2026
31. ↑ ^{31,031,1} [lobbyregister](#) abgerufen am 21.09.2026 Referenzfehler: Ungültiges <ref>-Tag. Der Name „lobbyregister“ wurde mehrere Male mit einem unterschiedlichen Inhalt definiert.
32. ↑ [droneaviationdefence.com](#) abgerufen am 21.09.2026
33. ↑ [\[1\]](#) abgerufen am 21.09.2026
34. ↑ [abgeordnetenwatch.de](#) abgerufen am 21.09.2026
35. ↑ [johannesarlt-mv.de](#) abgerufen am 21.09.2026
36. ↑ [wikipedia.de](#) abgerufen am 21.09.2026
37. ↑ [\[2\]](#) abgerufen am 21.09.2026
38. ↑ [bundestag](#) abgerufen am 21.09.2026
39. ↑ [bundestag](#) abgerufen am 21.09.2026
40. ↑ [bundestag stenografischer bericht](#) abgerufen am 21.09.2026
41. ↑ [stelitzius.com](#) abgerufen am 21.09.2026
42. ↑ [abgeordnetenwatch arlt](#) abgerufen am 21.09.2026
43. ↑ [\[3\]](#) abgerufen am 21.09.2026
44. ↑ [lobbyregister skd](#) abgerufen am 21.09.2026

45. ↑ [spiegel.de](#) abgerufen am 21.09.2026
46. ↑ [lobbyregister regelungsvorhaben](#) abgerufen am 21.09.2026
47. ↑ [stellungnahme](#) abgerufen am 21.09.2026
48. ↑ [bundestag gesetz](#) abgerufen am 21.09.2026
49. ↑ [transparency-register](#) abgerufen am 21.09.2026