

Inhaltsverzeichnis

1. FAQ	
2. Über Lobbypedia	
3. Spenden	
4. Fehler melden	
5. Redaktions-Prinzipien	
6. Artikel Leitlinien	
7. Recherche-Leitfaden	
8. Zitieren und Quellenangaben	
9. Hilfe zur Bearbeitung der Wiki	
10. Lobbypedia:Wikiquote	

FAQ

Inhaltsverzeichnis

1 Allgemeine Informationen	2
1.1 Was ist die Lobbypedia?	2
1.2 Wer betreibt die Lobbypedia?	2
1.3 Welche Ziele verfolgt die Lobbypedia?	2
1.4 Wer finanziert die Lobbypedia?	3
1.5 Welche Informationen finde ich in der Lobbypedia?	3
1.6 Wie kann ich die Lobbypedia unterstützen?	3
1.7 Kann ich an der Lobbypedia mitschreiben?	3
1.8 Wie kann ich Fehler melden?	3
1.9 Ich möchte für die Lobbypedia spenden. Wie kann ich das machen?	3
1.10 Wikipedia - Warum veröffentlicht ihr nicht dort? In welchem Verhältnis steht ihr?	4
2 Informationen für Autor*innen	4
2.1 Welche Redaktions-Prinzipien muss ich beachten?	4
2.2 Was muss ich beim Verfassen und Anlegen neuer Artikel beachten?	4
2.3 Was muss ich bei der Recherche beachten?	4
2.4 Was muss ich beim Zitieren beachten?	4
2.5 Wo finde ich Hilfe zur Bearbeitung der Wiki	4
2.6 Welche Grundregeln muss ich beim Bearbeiten der Lobbypedia beachten?	4

Allgemeine Informationen

Was ist die Lobbypedia?

Die Lobbypedia ist ein unabhängiges, lobbykritisches Online-Lexikon und stellt den Einfluss von Unternehmen und Lobbyorganisationen auf staatliche Einrichtungen, Gesetzgebungsprozesse sowie Medien und die öffentliche Meinung dar. Weitere Informationen: [Über Lobbypedia](#)

Wer betreibt die Lobbypedia?

Die Lobbypedia wird von LobbyControl e.V. zur Verfügung gestellt und finanziert. LobbyControl ist finanziell und personell unabhängig von Unternehmen, Interessenverbänden oder Parteien. Einerseits ermöglicht diese Unabhängigkeit einen ungetrübten Blick auf die Verhältnisse, andererseits ist LobbyControl um so mehr auf Spenden und Fördermitglieder angewiesen. [Mehr zu LobbyControl](#).

Welche Ziele verfolgt die Lobbypedia?

Die Lobbypedia soll über die vielfältigen Formen offener und verdeckter Einflussnahme auf Politik und Öffentlichkeit informieren und dadurch: a) Transparenz schaffen, b) mehr demokratische Kontrolle und Debatte durch Öffentlichkeit ermöglichen, c) die politischen Handlungsmöglichkeiten für Bürgerinnen und Bürger vergrößern. Weitere Informationen: [Über Lobbypedia](#)

Wer finanziert die Lobbypedia?

Die Lobbypedia wird von dem gemeinnützigen Verein LobbyControl getragen. LobbyControl finanziert sich über Fördermitglieder, Spenden und Stiftungsgelder (in begrenztem Umfang). Wir nehmen keine Unternehmensspenden an und legen alle Spenden von juristischen Personen (wie Stiftungen) offen. Weitere Informationen und detaillierte Finanzberichte finden sich auf der [LobbyControl-Webseite](#)

Welche Informationen finde ich in der Lobbypedia?

Lobbypedia will einen Beitrag zur Beantwortung der folgenden Fragen leisten:

- Wer nimmt wie auf Politik und Öffentlichkeit Einfluss?
- Wann und wo genau? (Fakten anstelle von Vermutungen)
- Wer ist mit wem vernetzt? (Beziehungen, Seilschaften, Netzwerke)
- Wem nützt es? Wem schadet es?
- Warum ist das wem wichtig? (dahinter liegende Interessen)
- Warum ist das für die Öffentlichkeit wichtig? (Relevanz / Brisanz)

Wir stellen keine Spekulationen auf, sondern sammeln und bewerten Informationen, die durch Quellen belegt sind.

Wie kann ich die Lobbypedia unterstützen?

- [Spende](#) und hilf uns, die Finanzierung der Lobbypedia zu sichern.
- [Fehler melden](#)

Kann ich an der Lobbypedia mitschreiben?

Wir freuen uns über Interessent:innen, die gern recherchieren und mitschreiben wollen. Dazu am besten eine Mail schreiben an lobbypedia@lobbycontrol.de

Wie kann ich Fehler melden?

Wir bemühen uns darum, die Informationen der Lobbypedia solide zu prüfen und zu belegen. Aber natürlich können sich bei einem Projekt mit zahlreichen AutorInnen auch Fehler einschleichen. Wir freuen uns, wenn du uns Hinweise auf Fehler an folgende Adresse schickst: lobbypedia@lobbycontrol.de Weitere Informationen: [Fehler melden](#)

Ich möchte für die Lobbypedia spenden. Wie kann ich das machen?

Spenden kannst du online über unser [Spendenformular](#) oder klassisch per Überweisung: Bank für Sozialwirtschaft in Köln – Kto.Nr.: 8046200 – BLZ 37020500 – Verwendungszweck: Spende Lobbypedia. Nach Jahresende erhältst du von uns eine Spendenbescheinigung.

Wikipedia - Warum veröffentlicht ihr nicht dort? In welchem Verhältnis steht ihr?

Mit der Lobbypedia wollen wir uns auf kritische Informationen zum Thema Lobbyismus konzentrieren. Aus unserer Sicht macht es Sinn, diese Informationen in einer speziellen Wiki zu bündeln, damit sie nicht in der Menge allgemeiner Informationen untergehen. Zudem sehen wir bei Wikipedia das Problem, dass gerade im Bereich von Lobby- oder Konzernkritik kritische Anmerkungen häufig in Frage gestellt oder gestrichen werden und Beiträge über Unternehmen oder Lobbygruppen offensichtlich stark von PR-Abteilungen mitgeschrieben werden. Manche Beiträge in Wikipedia sind sozusagen lobbyistisch eingebettet. Generell gilt für uns: Lobbypedia ist keine Alternative zur Wikipedia, sondern eine Ergänzung.

Informationen für Autor*innen

Welche Redaktions-Prinzipien muss ich beachten?

Die [Redaktions-Prinzipien](#) finden sich hier.

Was muss ich beim Verfassen und Anlegen neuer Artikel beachten?

Informationen dazu gibt es in unseren [Artikel-Leitlinien](#).

Was muss ich bei der Recherche beachten?

Einführende Hinweise zum Thema Recherche gibt es im [Rechercheleitfaden](#).

Was muss ich beim Zitieren beachten?

Ausführliche Informationen zum [Zitieren](#) und zu [Quellenangaben](#) gibt es hier.

Wo finde ich Hilfe zur Bearbeitung der Wiki

Einen Überblick über die wichtigste [Wiki-Syntax](#) gibt es hier.

Welche Grundregeln muss ich beim Bearbeiten der Lobbypedia beachten?

Die Regeln findest du in der [Wikiquote](#).

Über Lobbypedia

Die **Lobbypedia** ist ein unabhängiges, lobbykritisches Online-Lexikon. Wir sammeln und organisieren Wissen, Daten, Fakten und Zusammenhänge über die Einflussnahme auf Politik und Öffentlichkeit.

Lobbypedia wird von [LobbyControl e.V.](#) zur Verfügung gestellt und finanziert. Wir sind finanziell und personell unabhängig von Unternehmen, Interessenverbänden oder Parteien. Einerseits ermöglicht diese Unabhängigkeit einen ungetrübten Blick, andererseits sind wir um so mehr auf Spenden und Fördermitglieder angewiesen.

Lobbypedia basiert auf der freien Software Mediawiki. Accounts werden manuell vergeben, um die Qualität zu sichern und den Einfluss einseitiger Interessen vorzubeugen. Über den Menü-Punkt „Kommentar“ oder per E-Mail an lobbypedia@lobbycontrol.de kannst du auch ohne Account Ergänzungen, Tipps und Kritik an den jeweiligen Artikeln einbringen.

2012 wurde die Lobbypedia mit dem [Grimme Online Award ausgezeichnet](#).

Was wir wollen

Lobbypedia will einen Beitrag zur Beantwortung der folgenden Fragen leisten:

- Was ist Lobbyismus? Was ist daran gut, was problematisch? (Siehe: [Lobbyismus](#))
- Welche Regeln gibt es für den Lobbyismus und was sollte daran verbessert werden? (Siehe: [Lobbyregulierung](#))
- Wie werden politische Entscheidung beeinflusst? (Siehe: [Lobby-Phänomene](#))
- Wer sind die Lobby-Akteure? Wer hat besonders großen Einfluss? Gibt es verdeckte Interessen oder kritikwürdige Lobby-Praktiken?

Daher finden sich in der Lobbypedia schwerpunktmäßig Akteure, die über großen Einfluss verfügen, selbst keine Transparenz herstellen, ggf. dahinter liegende Interessen sogar aktiv verbergen oder aus lobbykritischer Sicht Problematisches tun oder getan haben.

Wir stellen keine Spekulationen auf, sondern sammeln und bewerten Informationen, die durch Quellen belegt sind.

Ziele

Lobbypedia soll über die vielfältigen Formen offener und verdeckter Einflussnahme auf Politik und Öffentlichkeit informieren und dadurch

- Transparenz schaffen
- Mehr demokratische Kontrolle und Debatte durch Öffentlichkeit ermöglichen
- Die politischen Handlungsmöglichkeiten für Bürgerinnen und Bürger vergrößern

Außerdem sehen wir unsere Arbeit nebenbei als wirkungsvolle Prävention gegen Verschwörungstheorien aller Art und die einseitige Suche nach Sündenböcken.

Leitbild

Lobbypedia basiert auf dem Leitbild einer umfassenden und transparenten Demokratie. Wir wollen, dass das Wohl der Allgemeinheit vor den Profit-Interessen Einzelner steht und dass die Stimme von allen zählt, nicht nur die von finanzstarken und mächtigen Lobbygruppen.

Mit unserer Leitidee sind bestimmte Werte verbunden, die für uns wichtig sind:

- Umfassende Teilhabe aller Menschen an Politik, Gesellschaft und Wirtschaft
- Die Gleichberechtigung aller Menschen und das Streben danach
- Solidarität und soziale Gerechtigkeit
- Ein ökologisch verantwortlicher Umgang mit der Erde und ihren Ressourcen

Zugleich positioniert sich Lobbypedia nicht zu einzelnen politischen Fragen (ebenso wie LobbyControl generell). Es ist nicht unsere Rolle, Vorschläge an die Politik oder politische Konzepte zu formulieren, wie z. B. die Finanzmärkte reguliert werden sollten, oder die Energieversorgung der Zukunft aussehen müsste. Unser Ziel ist es, einer einseitigen Ausrichtung staatlicher Politik an finanzstarken Einzelinteressen und Lobbygruppen entgegenzuwirken und den Spielraum für eine gemeinwohl-orientierte Politik zu vergrößern.

Denn unserer Analyse nach wird die politische Teilhabe vieler Menschen durch Machtungleichgewichte, elitäre Entscheidungsprozesse und verdeckte Einflussnahme eingeschränkt. Solche Strukturen erschweren einen politischen und gesellschaftlichen Wandel, der sich am Gemeinwohl orientiert. Lobbypedia soll einen Beitrag leisten, dieser schleichenden Entmachtung entgegenzuwirken.

Grenzen und Ausschluss

Lobbypedia ist kein Ort, um einzelne politische Streitfragen zu diskutieren oder Ideologien gegeneinander zu stellen. Wir wollen Informationen über Lobbygruppen und ihre Strategien sammeln; Lobbypedia kann und soll nicht beantworten, was von den Finanzmärkten, Atomenergie oder der privaten Rentenversicherung zu halten ist. Diese Grenze ist nicht immer trennscharf: häufig wird es notwendig sein, die Sachproblematik innerhalb bestimmter Themenfelder darzustellen, um die Interessenlagen von Unternehmen oder Lobbygruppen deutlich zu machen. Aber unsere Darstellung sollte nicht in den Versuch münden, eine definitive inhaltliche Bewertung vorzunehmen oder Fakten und Zusammenhänge in ein ideologisches Raster einzupassen.

Wir schließen außerdem folgende Stoßrichtungen aus:

- Rassismus, Antisemitismus, Antifeminismus, LGBTQ*-Feindlichkeit, auch getarnt als Verschwörungstheorien diverser Art
- Pseudo-wissenschaftliche, wissenschaftsfeindliche oder anti-aufklärerische Gedankengebäude wie Kreationismus (die Leugnung der Evolutionstheorie) oder Klima-Skeptizismus (die sektiererische und organisierte Leugnung des Klimawandels, sachlich belegbare Kritik ausgenommen)
- Beschimpfungen, Beleidigungen, Unterstellungen und Verleumdungen

Die Inhalte der Webseite müssen sachlich, fair und belegt sein. Weiter zu unseren [Redaktions-Prinzipien](#).

Weiterführende Informationen

- [FAQ](#)

Spenden

Die Lobbypedia beleuchtet den Einfluss von Lobbyist:innen auf Politik und Medien.

- Die Lobbypedia ist **kostenlos**. Alle Informationen sind frei zugänglich.
- LobbyControl trägt die Lobbypedia und hält sie so **aktuell** wie möglich.
- LobbyControl ist **unabhängig** und nimmt keine Spenden von Unternehmen oder Parteien an.
- LobbyControl finanziert sich durch **Spenden** von Menschen wie dir. Viele werden auch Fördermitglieder.

Wenn jede:r einen kleinen Beitrag leistet, ist das nötige Geld schnell beisammen. **Wenn Dir die Lobbypedia gefällt – bitte spende!** Wir stellen für jede Spende eine steuerabzugsfähige Spendenquittung aus. Die Daten werden verschlüsselt übertragen.



Fehler melden

Wir bemühen uns darum, die Informationen der Lobbypedia solide zu prüfen und zu belegen. Aber natürlich können sich bei einem Projekt mit zahlreichen AutorInnen auch Fehler einschleichen. Auch Tageszeitungen oder politische Magazine veröffentlichen mitunter fehlerhafte Informationen, die dann von uns wieder gegeben werden können.

Wir freuen uns daher, wenn Sie uns Hinweise auf Fehler an folgende Adresse schicken:

lobbypedia@lobbycontrol.de

Wenn es dringend ist / Verletzung von Rechten

Wir empfehlen die direkte Kontaktaufnahme in Fällen, in denen Sie sich selbst durch Beiträge in der Lobbypedia möglicherweise in Ihren Persönlichkeitsrechten verletzt sehen sollten oder anderweitig geschädigt werden könnten. Weitere Kontaktdaten finden Sie im [Impressum](#).

Bei Beanstandungen sind wir in der Lage, kurzfristig zu reagieren. Wir bemühen uns um eine schnelle Korrektur etwaiger Fehler. Auch bei unterschiedlichen Bewertungen einzelner Sachverhalte gucken wir uns die betreffende Passage gerne nochmal an. Wir freuen uns, mit Ihrer Hilfe unsere Seiten ständig zu verbessern und verfeinern zu können.

Redaktions-Prinzipien

Lobbypedia ist ein unabhängiges, lobbykritisches Online-Lexikon. Es soll einer breiten Öffentlichkeit Fakten und Zusammenhänge über die Welt des Lobbyismus liefern. Lobbypedia dient nicht der Selbstverwirklichung von Einzelnen, macht keine Propaganda für Ideologien, Parteien, politische Richtungen etc. sondern dient dem Ziel, optimale Aufklärung herzustellen. Unsere Autorinnen und Autoren sind daher angehalten, sich in ihrer Sprache einer persönlich oder ideologisch gefärbten Wertung zu enthalten.

Inhaltsverzeichnis

1 Zentrale Prinzipien: sachlich, fair und belegbar	8
1.1 Sachlich sein	8
1.2 Fair sein	8
1.3 Belegen	8
2 Korrekturen und Streichungen	9
3 Im Konfliktfall	9
4 Entzug von Schreib- oder Veröffentlichungsrechten	10
5 Weiterführende Informationen	10
6 Schreibhilfen, Richtlinien und Konventionen	10
7 Einzelnachweise	10

Zentrale Prinzipien: sachlich, fair und belegbar

Artikel auf Lobbypedia sollen sachlich, fair und mit ausreichenden Belegen versehen sein.

Sachlich sein

Sachlichkeit ist die Basis der Lobbypedia: die Artikel müssen zutreffend sein und die Inhalte überprüfbar. Alle sollten sich um die Eliminierung falscher Angaben bemühen. Einzelne Fakten können umstritten sein, auch hier sollte eine möglichst genaue Darstellung (inkl. der Kontroverse) angestrebt werden. Das gleiche gilt bei Streitfragen über die Interpretation einzelner Tatsachen. Lobbypedia ist aber nicht einfach einem vermeintlich neutralen Standpunkt verpflichtet, der alle Einschätzungen gleichberechtigt nebeneinander- bzw. gegenüberstellt, selbst wenn diese unterschiedliches Gewicht haben. Das Ziel ist eine kritische Auseinandersetzung und Durchleuchtung des Lobbyismus.

Außerdem ist es wichtig, nicht zu verwässern, also Wesentliches von Unwesentlichem zu trennen. Nicht alle Fakten sind für Lobbypedia relevant (z.B. dass Joschka Fischer viermal geheiratet hat, oder Josef Ackermann klassische Musik liebt).

Fair sein

Die Artikel sollen fair sein und nicht irreführend. Die Sprache soll klar und angemessen sein. Beschimpfungen, Beleidigungen, Unterstellungen, Verleumdungen sind nicht tragbar.

Belegen

Alle Aussagen sollen mit Quellen (Einzelnachweisen) versehen werden. Die Quellen sollten verlässlich und seriös sein, eine Behauptung auf einer unbekannten Webseite allein reicht nicht. Die Ansichten von Experten und Kommentatoren können interessant sein, aber neben klaren Belegen ist hier auch ein kritischer Blick hilfreich, woher die (vermeintlichen) Experten stammen.

Korrekturen und Streichungen

Lobbypedia behält sich vor, Artikel zu redigieren. D.h. wir versuchen einen Beitrag zu leisten, sie möglichst in eine gut lesbare Form zu bringen (oder was wir dafür halten). Wir fügen fehlende Teile ein (Einzelnachweise, Gliederungspunkten etc.) oder streichen Teile, die uns nicht belegbar oder stichhaltig erscheinen.

Ein Text wird von uns verändert, zurück gestellt oder gar komplett abgelehnt, wenn er:

- handwerkliche Mängel aufweist (keine oder fehlerhafte Einzelnachweise, falsche bzw. nicht nachprüfbare Informationen oder Interpretationen);
- sprachlichen Qualitätsanforderungen nicht genügt (z.B. Beleidigungen, Unterstellungen und ideologische Bewertungen enthält);
- den grundlegenden Zielen der Lobbypedia zuwiderläuft, insbesondere der Aufklärung über Lobbyismus (z. B. durch gezielte Vernebelung);
- im Lobbypedia-Kontext irrelevant ist, oder am Thema vorbeigeht;
- presse- oder urheberrechtliche Probleme mit sich bringt.

Im Konfliktfall

- Falls schwer zu lösende Meinungsverschiedenheiten und Konflikte bezüglich eines Beitrags oder einzelner Passagen eines Beitrags auftreten, trifft der zuständige Portal-Redakteur in Absprache mit den Administratoren eine Entscheidung. Wir bemühen uns, Transparenz über die getroffenen Entscheidungen herzustellen. Andererseits darf unsere Energie nicht derart von Konflikten absorbiert werden, dass wir handlungsunfähig werden.
- Wenn über Sie, Ihre Organisation oder Unternehmen auf Lobbypedia geschrieben wird und Sie darin falsche oder problematische Passagen sehen, wenden Sie sich bitte direkt an uns. Wir bemühen uns um eine schnelle Korrektur etwaiger Fehler. Auch bei unterschiedlichen Bewertungen einzelner Sachverhalte gucken wir uns die betreffende Passage gerne nochmal an. Der direkte Kontakt ist für alle Seiten einfacher als der Weg über einen Anwalt.

Entzug von Schreib- oder Veröffentlichungsrechten

Das weltweite Netz ist vielfältig und bunt - Lobbypedia ist nicht für alle der geeignete Ort.

- AutorInnen, die Artikel mutwillig beschädigen, sich in kompromisslose Editwars hineinsteigern oder wiederholt gegen die Redaktionsprinzipien und Qualitätsstandards von Lobbypedia verstoßen, können ausgeschlossen werden.
- Autoren, die falsche Angaben über ihre Beweggründe, berufliche Hintergründe oder organisatorische Verbindungen machen, können ausgeschlossen werden.
- Der Ausschluss von Autoren erfolgt durch die Administratoren. Die Portal-Redakteure können einen solchen Ausschluss vorschlagen. Autoren können gegen ihren Ausschluss Berufung einlegen.
- Das höchste Entscheidungsgremium für Lobbypedia ist der Vorstand von LobbyControl e.V.

Weiterführende Informationen

- [Über Lobbypedia](#)
- [Mitschreiben](#)
- [FAQ](#)
- [Impressum, Haftungsausschluss + Lizenzen](#)

Schreibhilfen, Richtlinien und Konventionen

- [Leitlinien um neue Beiträge anzulegen](#)
- [Zitieren und Quellenangaben](#)
- [Hilfe zur Bearbeitung der Wiki](#)
- [Recherche-Leitfaden](#)

Einzelnachweise

Artikel Leitlinien

Die hier aufgeführten Anregungen sollen als grobe Richtschnur gelten, um die wichtigsten Informationen in die jeweiligen Artikel einzufügen. Bei Bedarf bitte erweitern.

Inhaltsverzeichnis

1 Einen neuen Artikel anlegen	11
2 Relevanz (im Lobbypedia-Kontext)	11
3 Vorlagen/Gliederung	11
4 Nennung von Organisationen und Unternehmen	11
4.1 Den vollen Namen nennen	11
4.2 Weiterleitungen für häufig verwendete Bezeichnungen	12
4.3 Rechtsform weglassen	12

4.4 Abkürzung weglassen	12
5 Nennung von Personen	12
6 Quellen und Zitierweise	12
7 Tabellen	12
8 Lebenslauf	13
9 Dauerhafte Links	13

Einen neuen Artikel anlegen

Es geht ganz einfach. Du kannst:

- Auf die Startseite der Lobbypedia gehen und in der Adressleiste **/Hauptseite** durch **/Name des Artikels** ersetzen und auf Enter klicken. Dann erscheint eine Seite mit entsprechenden Vorlagen. Wir bitten Dich, möglichst eine passende (oder annähernd passende) Vorlage zu verwenden. Diese kannst Du frei gestalten. Sie enthält aber schon wichtige Vorgaben.
- Einen rot erscheinenden Link anklicken. Auch dann gerätest Du auf die Seite mit den Vorlagen und kannst sofort starten.

Relevanz (im Lobbypedia-Kontext)

Bevor du einen Artikel in der Lobbypedia anlegst solltest du dir überlegen, warum der Artikel für die Lobbypedia relevant ist. Diese Relevanz sollte im ersten Absatz immer erwähnt werden. Nicht nur die Leser, sondern auch die anderen Autoren sehen so auf den ersten Blick, warum der Artikel wichtig ist.

Bei Begriffen sollte im erste Satz eine grobe Definition erfolgen. Bei komplexen bzw. strittigen Definitionen sollte dafür eine eigene Überschrift angelegt werden.

Vorlagen/Gliederung

Für die unterschiedlichen Artikelarten gibt es eigene Vorlagen. z.B. zu Person, Organisation oder Unternehmen. Deren Gliederung dient einer ersten Orientierung und kann bei Bedarf geändert werden. Gliederungspunkte, die nicht genutzt werden, sollten gelöscht werden.

[Hier](#) geht es zu den Vorlagen.

Nennung von Organisationen und Unternehmen

Den vollen Namen nennen

Die Umgangssprache (der Volksmund) und die offizielle Bezeichnung einer Organisation oder Institution gehen oftmals auseinander. Wer weiß schon, dass der Außenminister offiziell "Bundesminister des Auswärtigen" heißt.

Die Stamm-Seite von Organisationen, Unternehmen und Institutionen werden bei Lobbypedia mit ihrem offiziellen Namen angelegt. Beispiele:

- Auswärtiges Amt (nicht Außenministerium)
- Bündnis 90/Die Grünen (nicht die Grünen)

Weiterleitungen für häufig verwendete Bezeichnungen

Für häufig verwendete Bezeichnungen wie "Außenministerium" oder "Die Grünen" werden ebenfalls Seiten angelegt und mit einer Weiterleitung zu den oben genannten Stamm-Seiten versehen. Der Befehl für eine Seiten-Weiterleitung sieht so aus:

`#REDIRECT [[Stamm-Seite xy]]`

Rechtsform weglassen

Anhängende Bezeichnung der Rechtsform (wie GmbH, AG, Inc.) lassen wir dabei weg.

- Deutsche Bank (statt Deutsche Bank AG)

Wird die Organisation/Institution in einem Artikel erwähnt, kann gern der umgangssprachliche Begriff verwendet werden. Er muss aber wie folgt auf den Stammartikel verlinkt werden: [Die Grünen](#). Im Quelltext geschrieben: `[[Bündnis90/Die Grünen|Die Grünen]]`

Abkürzung weglassen

- Währungsangaben werden ausgeschrieben
- Zahlen bis zwölf (12) werden ausgeschrieben
- Abkürzungen gehören nicht in den Artikelnamen

Nennung von Personen

- Personen werden in der Lobbypedia unter ihrem gebräuchlichen Namen angelegt: **Joschka Fischer** statt "Joseph Fischer".
- Personen werden nur mit Vor- und Nachnamen angelegt: **Gerhard Schröder** statt "Gerhard Fritz Kurt Schröder". Logische Ausnahme: Bindestrich-Namen (Hans-Dietrich Genscher).
- **Akademische Titel** (Prof. h.c., Dr. Dr.) lassen wir weg.

Quellen und Zitierweise

Korrekte und sorgfältige Einzelnachweise sind entscheidend für die Glaubwürdigkeit und den Erfolg der Lobbypedia. Zumal wir unter dauernder Beobachtung stehen und möglicherweise auch mächtige Personen und Organisationen mit unseren Veröffentlichungen empfindlich ärgern können, müssen wir uns über Einzelnachweise auch juristisch absichern.

Die Informationen auf der Lobbypedia müssen durch Einzelnachweise belegt werden. Informationen dazu findet ihr auf einer eigenen Seite: [Zitieren und Quellenangaben](#)

Tabellen

Damit die Tabellen einheitlich aussehen, bitte immer [diese Vorlage nutzen](#).

Lebenslauf

Den Lebenslauf nach Aktualität sortieren. Nicht jede Station auflisten, sondern nur die im Lobbypedia-Kontext relevanten. Die wichtigste Station im Lebenslauf kann fett markiert werden.

Dauerhafte Links

Quellenangaben werden meist per Link gespeichert. Naturgemäß sind viele Links nicht dauerhaft abrufbar. Dann nutzen wir ein Webarchiv. Beim Anlegen bitte besonders wichtige Quellen dort aufnehmen lassen: <https://archive.org/web/> -> "Save Page Now"

Recherche-Leitfaden

Grundprinzipien

- Zwei-Quellen-Prinzip
- Prüfen, ob Quellen verlässlich sind
- Achtung: Wikipedia kann bei der Informationssammlung helfen. Die Informationen sollten aber nicht ungeprüft übernommen werden.

Mögliche Quellen:

- Webseiten der betreffenden Akteure selbst (bei Organisationen auch Geschäftsberichte, Jahresberichte, Annual Reports und Festschriften abrufen)
- [Lobbyregister Deutscher Bundestag](#)
- [Integrity Watch](#): Aufbereitung der Daten des Lobbyregisters zur Recherche
- [Lobbyregister des Abgeordnetenhauses von Berlin](#)
- [Bayerisches Lobbyregister](#)
- [Transparenzregister Baden-Württemberg](#)
- [Register der Interessenvertretungen in Brandenburg](#)
- [Beteiligtransparenzdokumentation Thüringen](#)
- [Biografien](#): Biografien der Abgeordneten des Deutschen Bundestags einschließlich „Veröffentlichungspflichtige Angaben“
- [Entscheidungen Seitenwechsler](#) Auf der Webseite des Bundesanzeigers den Suchbegriff „Bundeskanzleramt“ eingeben
- [Abgeordnetenwatch](#)
- [Tätigkeiten und Einkünfte neben dem Mandat](#)
- [Parteispenden über 50 Tsd. Euro](#)
- [Parteispenden Datenbank](#)
- [Rechenschaftsberichte der Parteien](#)
- [Europäisches Parlament](#): Biografien der Abgeordneten des Europäischen Parlaments einschließlich „Erklärungen“ (der finanziellen Interessen)
- [EU Transparenz-Register](#)
- [LobbyFacts.eu](#): Auswertung wichtiger Daten des EU Transparenz-Registers

- [Integrity Watch](#): Auswertung von Lobby-Treffen auf europäischer Ebene durch Transparency International EU
- [Intergroups](#): Liste der am 11.12.2019 von der Konferenz der Präsidenten gebilligten interfraktionellen Arbeitsgruppen des Europäischen Parlaments
- [Gemeinsames Registerportal der Länder](#): Handels-, Genossenschafts- und Partnerschaftsregister sowie Vereinsregister aller Bundesländer und Registerbekanntmachungen (Veröffentlichungen)
- [Dokumentations- und Informationssystem für Parlamentarische Vorgänge](#)[Transparenzregister](#): Plattform der Bundesrepublik Deutschland für Daten zu wirtschaftlich Berechtigten von im Geldwäschegesetz (GwG) näher bezeichneten Gesellschaften und Vereinigungen. Es soll insbesondere Geflechte von Briefkastenfirmen transparenter machen. Hier finden sich auch Angaben zu Stiftungen. Eine Meldung von Vereinen ist dann nicht erforderlich, wenn die geforderten Angaben sich bereits aus dem Vereinsregister (abrufbar über [Gemeinsames Registerportal der Länder](#)) ergeben.
- [Unternehmensregister](#): Zentrale Plattform für die Speicherung rechtlich relevanter Daten deutscher Unternehmen
- [Company House](#): Informationen zu Unternehmen in Großbritannien - entspricht dem Unternehmensregister
- [European Business Register](#): Netzwerk von Unternehmensregistern über das offizielle Unternehmensinformationen der teilnehmenden Staaten abgerufen werden können
- [Bundesverband Deutscher Stiftungen](#) mit [Stiftungssuche](#)
- [FragDenStaat](#) bietet Hilfe bei Anfragen an Behörden nach dem Informationsfreiheitsgesetz
- [OpenSecrets](#): Auskünfte zu Lobbyorganisationen und Spenden in den USA
- [Nonprofit Explorer](#): Informationen zu Non-Profit-Organisationen (tax-exempt organizations) mit Sitz in den USA
- [Lobbying Disclosure Act \(LDA\) Reports](#): Hier können Daten des US-Lobbyregisters abgerufen werden
- [Conservative Transparency](#) verfolgt den Geldfluss zwischen konservativen Spendern, Interessenvereinigungen, Lobbygruppen und Kandidaten für den US-Kongress. Dabei werden auch die Informationen aus Form 990 ausgewertet
- [Source Watch](#): Informationen zu Personen und Organisationen in den USA
- [DESMOG](#) Schwerpunkt: Umweltschutz/Energie weltweit
- [Influence Map](#): Bewertung von Unternehmen und Verbänden nach Umweltschutzgesichtspunkten
- [Powerbase](#): Lobbyrelevante Themen weltweit
- [Think Tank Networks](#): Recherchen zu Think Tanks weltweit
- [The Official Board](#): Personen in Leitungsgremien von Unternehmen weltweit
- [linkedin](#): Informationen zu Personen weltweit
- [Bloomberg](#): Informationen zu Personen und Unternehmen weltweit
- [Corporate Europe Observatory](#): Pendant zu LobbyControl auf europäischer Ebene
- [Investigate Europe](#): Rechercheteam aus Journalisten in 9 europäischen Ländern
- [Lobbywatch](#), Recherchetool zum Lobbyismus in der Schweiz
- Internet-Archiv: www.archive.org

Was nicht ausreicht

Behauptungen, die in Wikipedia oder anderen Online-Portalen ohne Quellenangabe getroffen werden, sollen in lobbypedia nicht ungeprüft wiederholt werden.

Literatur und weiterführende Links

Leif, Thomas (Hrsg) 2003: Mehr Leidenschaft: Recherche. Skandal-Geschichten und Enthüllungsberichte. Ein Handbuch zu Recherche und Informationsbeschaffung. Wiesbaden.

Brendel, Matthias/Brendel, Frank 2004: Richtig Recherchieren. Wie Profis Informationen suchen und besorgen. Ein Handbuch für Journalisten, Rechercheure und Öffentlichkeitsarbeiter. 6. Aufl. Frankfurt/Main.

Weiterführende Informationen

- [Redaktions-Prinzipien](#)
- [Über Lobbypedia](#)
- [Kontakt/Impressum](#)

Schreibhilfen, Richtlinien und Konventionen

- [Leitlinien um neue Beiträge anzulegen](#)
- [Zitieren und Quellenangaben](#)
- [Hilfe zur Bearbeitung der Wiki](#)

Zitieren und Quellenangaben

Zitierweise

Die Einzelnachweise (Quellenangaben) in der Lobbypedia sollten folgende Informationen beinhalten: Titel des Artikel, Zeitung oder Medium, Erscheinungsdatum, abgerufen am folgendem Datum. Die Internetadresse (soweit vorhanden) wird auf den Titel verlinkt. Die gewünschte Zitierweise sieht also so aus:

- Internetquelle: Überschrift des Artikels, Soundso Zeitung vom 04.10.2008, abgerufen am 22.07.2010
- Buch: Sascha Adamek, Kim Otto: Der gekaufte Staat. Wie Konzernvertreter und deutschen Ministerien sich ihre Gesetze selbst schreiben, Köln 2008, S. 123

Technische Umsetzung

Einzelnachweise werden mit den Tags **<ref>** und **</ref>** umschlossen. Die Wiki fügt dann an dieser Stelle eine hochgestellte Zahl ein und verknüpft diese mit einem Hyperlink zu der Literaturangabe. Eine manuelle Fußnotensammlung entfällt. Es wird am Schluss des Textes lediglich der Befehl **<references/>** eingegeben. Die Wiki listet die Fußnoten dann automatisch.

Um die Lobbypedia einheitlich zu gestalten, sollte die **<references/>** unter Einzelnachweise angegeben werden. Außerdem sollten die **<ref>**Tags bei einzelnen Wörtern direkt im Anschluss eingefügt werden. Handelt es sich um längere Fragmente, werden die Tags **nach** dem Punkt eingefügt.

Einzelnachweise mit Link einfügen

Einfache Einzelnachweise mit Link werden folgendermaßen eingefügt:

Was du schreibst

[[Businesseurope]] jedoch zeigte sich zufrieden damit, dass eine Vielzahl der Empfehlungen seiner Lobbyisten in diesem neuen Vertrag übernommen worden seien.<ref>[http://www.corporateeurope.org/blog/undemocratic-economic-governance%20An%20undemocratic%20economic%20governance?], corporateeurope.org vom 14.04.2011, abgerufen am 01.06.2012</ref>

Wie es dargestellt wird

[Businesseurope](#) jedoch zeigte sich zufrieden damit, dass eine Vielzahl der Empfehlungen seiner Lobbyisten in diesem neuen Vertrag übernommen worden seien.^[1]

Einzelnachweise

- ↑ [An undemocratic economic governance?](#), corporateeurope.org vom 14.04.2011, abgerufen am 01.06.2012

Einzelnachweise ohne Link einfügen

Einfache Einzelnachweise ohne Link werden folgendermaßen eingefügt:

Was du schreibst

LobbyControl hat eine Studie über die Gäste bei „Sabine Christiansen“ erstellt. Darin kommt die Organisation zu dem Ergebnis, dass die Sendung vor allem denjenigen ein Forum bot, „die sich für eine neoliberal geprägte Reform des Sozialstaats einsetzen.“<ref>Heidi Klein, Ulrich Müller: Schaubühne für die Einflussreichen und Meinungsmacher. Der neoliberal geprägte Reformkurs bei "Sabine Christiansen", Köln 2006, S. 17</ref>

Wie es dargestellt wird

LobbyControl hat eine Studie über die Gäste bei „Sabine Christiansen“ erstellt. Darin kommt die Organisation zu dem Ergebnis, dass die Sendung vor allem denjenigen ein Forum bot, „die sich für eine neoliberal geprägte Reform des Sozialstaats einsetzen.“^[1]

Einzelnachweise

- ↑ Heidi Klein, Ulrich Müller: Schaubühne für die Einflussreichen und Meinungsmacher. Der neoliberal geprägte Reformkurs bei "Sabine Christiansen", Köln 2006, S. 17

Mehrfache Nennung von Quellen

Zitiert man mehrfach aus derselben Quelle, so kann man eine verkürzte Schreibweise nutzen. Anstatt jedes Mal die komplette Quelle zu nennen, schreibt man einfach: <ref name="Quellenname"/>. Der Quellenname kann dabei frei gewählt werden und wird nur für den einzelnen Artikel verwendet.

Was du schreibst

LobbyControl hat eine Studie über die Gäste bei „Sabine Christiansen“ erstellt. Darin kommt die Organisation zu dem Ergebnis, dass die Sendung vor allem denjenigen ein Forum bot, „die sich für eine neoliberal

Wie es dargestellt wird

LobbyControl hat eine Studie über die Gäste bei „Sabine Christiansen“ erstellt. Darin kommt die Organisation zu dem Ergebnis, dass die Sendung vor allem denjenigen ein Forum bot, „die sich für eine neoliberal geprägte Reform des Sozialstaats einsetzen.“^[1]

geprägte Reform des Sozialstaats einsetzen.
`"<ref name="Schaubühne">Heidi Klein, Ulrich Müller: Schaubühne für die Einflussreichen und Meinungsmacher. Der neoliberal geprägte Reformkurs bei "Sabine Christiansen", Köln 2006</ref>`

...wie auch die Studie von LobbyControl zeigt.
`<ref name="Schaubühne"/>`

...wie auch die Studie von LobbyControl zeigt.^[1]

Einzelnachweise

1. ↑ ^{1,01,1} Heidi Klein, Ulrich Müller: Schaubühne für die Einflussreichen und Meinungsmacher. Der neoliberal geprägte Reformkurs bei "Sabine Christiansen", Köln 2006

Alte Versionen wiederherstellen

Keine Angst: Wenn am Anfang bei Deinen Schreibversuchen Murks heraus kommt (das ging uns allen so). Du kannst über den Button "Versionen/Autoren" alles auch wieder rückgängig machen. Probiere ruhig aus! Es kann nichts kaputt gehen.

Hilfe zur Bearbeitung der Wiki

Zur Bearbeitung der Wiki müssen einige technische Befehle beachtet werden, damit der bearbeitete Text vollständig und formal korrekt dargestellt wird.

Bearbeitenmodus

Über den Link *bearbeiten* oben auf jeder Seite kannst du den Artikel, den du gerade liest, ändern. Nach dem Klick erscheint ein Textfeld mit dem gesamten Inhalt der Seite in so genannter Wiki-Syntax – normaler Text mit Formatierungsanweisungen. Für weitere Hilfestellungen nützlich sind die [Wikipedia-Hilfe](#) und die [Hilfeseite unseres Providers HalloWelt](#).

Textgestaltung

Dieser Abschnitt erklärt, wie man in der Wiki-Syntax Überschriften, Listen und Absätze erzeugt und Textstellen formatiert. Aus den Überschriften generiert die Software ein automatisches Inhaltsverzeichnis. In der unten aufgeführten Tabelle sieht man die wichtigsten Syntax-Befehle, die zur Erstellung oder Veränderung eines Artikels benötigt werden. Sollten weitere Hinweise oder Hilfestellungen benötigt werden, einfach mal bei der [Bearbeitungshilfe von Wikipedia](#) zur Textgestaltung nachschauen.

Was du schreibst

Normaler Text wird so dargestellt, wie du ihn eingibst. Mit einer Leerzeile

erzeugst du einen Absatz.

Ein Zeilenumbruch ohne neuen Absatzbeginn wird durch die Eingabe von `<br />` realisiert. `<br />` Zur (sparsamen) Verwendung siehe oben.

`'kursiv'`

`'''fett'''`

Wie es dargestellt wird

Normaler Text wird so dargestellt, wie du ihn eingibst. Mit einer Leerzeile

erzeugst du einen Absatz.

Ein Zeilenumbruch ohne neuen Absatzbeginn wird durch die Eingabe von `<br />` realisiert.

Zur (sparsamen) Verwendung siehe oben.

kursiv

fett

''''fett und kursiv''''

^{hochgestellt}

_{tiefgestellt}

== Überschrift 1 ==

=== Überschrift 2 ===

==== Überschrift 3 ====

===== Überschrift 4 =====

* eins

* zwei

** zwei-eins

** zwei-zwei

* drei

eins

zwei

zwei-eins

zwei-zwei

drei

Vom normalen Text

: eingerückt

:: doppelt eingerückt

In Kombination

#: mit Listen

#: * verschachtelt

fett und kursiv

Text^{hochgestellt} (*Brüche bitte mit **$$***)

Text_{tiefgestellt} (*Brüche bitte mit **$$***)

Inhaltsverzeichnis

1 Überschrift 1	18
1.1 Überschrift 2	18
1.1.1 Überschrift 3	18
1.1.1.1 Überschrift 4	18

Überschrift 1

Überschrift 2

Überschrift 3

Überschrift 4

• eins

• zwei

• zwei-eins

• zwei-zwei

• drei

1. eins

2. zwei

1. zwei-eins

2. zwei-zwei

3. drei

Vom normalen Text

eingerückt

doppelt eingerückt

1. In Kombination

mit Listen

• verschachtelt

Definitionsliste

Eine Definition

```
;Definitionsliste
:Eine Definition
:Eine andere Definition
```

```
;Begriff
:Definition des Begriffs
```

```
vorformatierter Text
mit einem Leerzeichen
# am Zeilenanfang
```

```
Eine
----
Linie
```

```
<!-- unsichtbarer Kommentar-->
Automatischen Zeilenumbruch zwischen
logisch zusammengehörenden Elementen
verhindern: geschütztes Leerzeichen („non-
breaking space“): 10&nbsp;kg, 50&nbsp;%, Dr.
&nbsp;Best oder geschützten Bindestrich
(Unicode-Zeichen Nummer 8209 bzw. (hex)
2011): Müller&#x2011;Lüdenscheid, Regen hose
und &#8209;jacke verwenden.
```

Formatierungen, die **nicht** in normalen Wiki-Artikeln verwendet werden sollten

```
<div align="center">zentriert</div> oder <cent
er>zentriert</center>
<div align="right">rechtsbündig</div>
<big>groß</big>
<small>klein</small>
<s>durchgestrichen</s>
<u>unterstrichen</u>
```

Text
 (oder
) neue Zeile

```
<nowiki>keine ''Wiki-[[Syntax]]''</nowiki>
<tt>Teletyper, Schreibmaschinenstil</tt>
<code>Markiert Text als Quelltext</code>
```

Eine andere Definition

Begriff

Definition des Begriffs

```
vorformatierter Text
mit einem Leerzeichen
# am Zeilenanfang
```

Eine

Linie

Automatischen Zeilenumbruch zwischen logisch zusammengehörenden Elementen verhindern:

geschütztes Leerzeichen („non-breaking space“): 10 kg, 50 %, Dr. Best oder geschützten Bindestrich (Unicode-Zeichen Nummer 8209 bzw. (hex) 2011): Müller-Lüdenscheid, Regen hose und -jacke verwenden.

zentriert

rechtsbündig

Text groß

Text klein

Text ~~durchgestrichen~~

Text unterstrichen

Text

neue Zeile

keine "Wiki-[[Syntax]]"

Teletyper, Schreibmaschinenstil

Markiert Text als Quelltext

Lobbypedia:Wikiquette

Was ist eine Wikiquette?

Unter Wikiquette versteht man eine Sammlung von Grundsätzen, die den Umgang in Wiki-Projekten regeln soll.

Aussagen

Die Teilnehmer eines Wikis sind sehr unterschiedlich, sei es vom Alter, der Herkunft, der Bildung oder in der Weltanschauung. Dadurch gibt es verschiedene Ansichten, Denk- und Arbeitsweisen, die in Wiki-Projekten aufeinanderprallen. Gegenseitiger Respekt ist daher eine wertvolle Tugend. Ohne solchen Respekt stirbt jede Gemeinschaft. Aber nur eine Gemeinschaft kann die Lobbypedia aufbauen. Daher:

Keine persönlichen Angriffe!

Bleiben Sie in Ihren Formulierungen sachlich und vermeiden Sie es, Ihren gegenüber persönlich anzugreifen. Konflikte zwischen zwei Menschen gehören ohnehin nicht ins Wiki.

Gehen Sie von guten Absichten aus.

Abgesehen von einigen wenigen möchten alle Benutzer konstruktiv am Stadtwiki mitarbeiten, keiner hat böses im Sinn. Auch wenn Ihnen etwas unsinnig erscheint, Sie eine Änderung eines anderen Benutzers nicht nachvollziehen können, so hatte derjenige wahrscheinlich seine Gründe dafür. Wenn Sie diese nicht verstehen, fragen sie freundlich danach.

Seien Sie freundlich.

Freundlichkeit mag manchmal oberflächlich sein, zeugt jedoch von Professionalität. Über ein nettes Wort hat sich bisher noch keiner beschwert.

Helfen Sie anderen Benutzern.

Es wird immer Benutzer geben, die "neu" sind und einen geringeren Erfahrungsschatz haben. Jeder hat mal so angefangen, also seien Sie geduldig und teilen Sie Ihre Erfahrungen.

Tragen Sie Konflikte nicht öffentlich aus.

Sollten Sie doch mal mit einem anderen Benutzer Meinungsverschiedenheiten haben, tragen Sie diese nicht im Wiki aus. Es gibt auch andere Kontaktformen, ein Blick auf die Benutzerseite hilft meistens. Dort findet sich auch ein Link "E-Mail an den Benutzer". Sie können sich auch jederzeit an uns per E-Mail an lobbypedia@lobbycontrol.de werden.

Seien Sie nicht nachtragend.

Wo viele Menschen arbeiten, entstehen naturgemäß Konflikte. Auch wenn ein Konflikt mal nicht zu Ihrer Zufriedenheit gelöst werden konnte, lassen Sie Gras über die Sache wachsen und legen Sie Konflikte nach angemessener Zeit bei. Auch eine Entschuldigung soll in solchen Fällen schon geholfen haben.

Lesen bildet.

Auf viele Fragen gibt es bereits Antworten. Benutzen Sie die Suchfunktion.

Den Richtigen ansprechen.

Der Projektleiter und die Administratoren können nichts für Fehler einzelner Nutzer.

Bleiben Sie beim Thema.

Keiner hat etwas gegen einen (guten) Witz oder Einwurf am Rande. Versuchen Sie jedoch, beim Thema zu bleiben. Schreiben Sie nichts über Ihre Waschmaschine, wenn es eigentlich um die Tierwelt im städtischen Zoo geht.

Kein Spam, keine Werbung, kein Vandalismus.

Es sollte sich von selbst verstehen, dass offensive Werbung, mutwillige Zerstörung und Spam im Wiki nichts verloren haben. Benutzer, die sich nicht daran halten, werden meist umgehend für einen längeren Zeitraum gesperrt. Wenn Sie meinen unberechtigt gesperrt worden zu sein, wenden Sie sich an uns per E-Mail an lobbypedia@lobbycontrol.de.

Keine Editwars.

Wenn Sie feststellen, dass jemand Ihre Änderungen wiederholt rückgängig macht, sprechen Sie ihn auf seiner Benutzerseite an und vermeiden Sie Editwars.

Tun Sie nichts verbotenes.

Beleidigende, diskriminierende, sexistische oder rassistische Äußerungen sind im Wiki wie auch überhaupt unerwünscht und können rechtliche Folgen nach sich ziehen.

Auch in Zusammenfassungen.

Diese Richtlinien gelten natürlich auch für die Zusammenfassungen, die bei jeder Bearbeitung gespeichert werden. Diskreditieren Sie hierin nicht das Werk anderer Benutzer, sondern beschreiben Sie sachlich und objektiv Ihre Änderungen.

Finger weg von Diskussionsbeiträgen und Benutzerseiten

Die Lizenz erlaubt es zwar, Diskussionsbeiträge und Benutzerseiten zu ändern, die meisten Benutzer empfinden es jedoch als unhöflich. Grund hierfür ist, dass Beiträge auf Diskussionsseiten meist Meinungsäußerungen entsprechen und Benutzerseiten unter eine ähnliche Freiheit fallen.