

## Parteispenden

**Parteispenden** sind neben staatlichen Mitteln, Mitgliedsbeiträgen, Sponsoring und Einnahmen aus unternehmerischer Tätigkeit eine bedeutende Finanzierungsquelle deutscher Parteien (siehe [Parteienfinanzierung](#)). Durch hohe Parteispendingen können einzelne Lobbygruppen oder reiche Privatpersonen Einfluss auf politische Entscheidungsprozesse nehmen. Deshalb sind klare Regelungen für Parteispendingen wichtig für eine Demokratie. Dazu gehören insbesondere Offenlegungspflichten und die Begrenzung der zulässigen Spendenhöhe. Laut den Rechenschaftsberichten für 2017 liegt der Anteil von Parteispendingen an der Gesamtfinanzierung der Bundestagsparteien zwischen 8,8 und 38,9 Prozent.<sup>[1]</sup>

### Inhaltsverzeichnis

|   |   |
|---|---|
| <a href="#">1 Regulierung von Parteispendingen</a>                      | 1 |
| <a href="#">2 Herkunft von Parteispendingen</a>                         | 2 |
| <a href="#">3 Empfänger von Parteispendingen</a>                        | 3 |
| <a href="#">4 Steuerliche Absetzbarkeit</a>                             | 4 |
| <a href="#">5 Wahlkampffinanzierung</a>                                 | 4 |
| <a href="#">6 Kritik</a>  | 4 |
| <a href="#">7 Neuere Beispiele für problematische Parteispendingen</a>  | 5 |
| <a href="#">8 Forderungen von LobbyControl zur Parteienfinanzierung</a> | 6 |
| <a href="#">9 Weitere Informationen</a>                                 | 7 |
| <a href="#">10 Aktuelle Informationen aus der Welt des Lobbyismus</a>   | 7 |
| <a href="#">11 Einzelnachweise</a>                                      | 7 |

## Regulierung von Parteispendingen

Parteispenden sind im [Parteiengesetz](#) ausdrücklich vorgesehen. Sowohl natürliche als auch juristische Personen (wie Unternehmen und Wirtschaftsverbände) dürfen spenden. Während die staatliche Finanzierung gesetzlich begrenzt ist, gibt es für Parteispendingen in Deutschland keinerlei Obergrenze. In anderen Ländern wie beispielsweise Frankreich sind Unternehmensspendingen verboten und Spendingen von Privatpersonen nur bis maximal 7.500 Euro pro Jahr erlaubt.

Allerdings gibt es auch in Deutschland eine Reihe von Einschränkungen und Pflichten rund um die Annahme von Parteispendingen: So sind etwa Spendingen von öffentlich-rechtlichen Körperschaften, von Parlamentsfraktionen, von den parteinahen Stiftungen und von gemeinnützigen Einrichtungen an Parteien verboten. Darüber hinaus dürfen die Parteien keine Spendingen von Berufsverbänden und von Unternehmen annehmen, die zu über 25% im Eigentum der öffentlichen Hand sind (wie zum Beispiel die Deutsche Bahn). Auch Spendingen aus dem Ausland sind mit kleinen Ausnahmen unzulässig: Ausländer dürfen nur bis maximal 1000 Euro spenden. Deutsche Staatsbürger dürfen aus ihrem Auslandsvermögen (etwa einer im Ausland ansässigen Firma) spenden, dürfen diese Spende aber nicht über einen Dritten an die Partei leiten.

Verboten sind zudem anonyme Spendingen oberhalb von 500 Euro. Ebenfalls verboten sind sogenannte Einfluss-Spendingen: Parteien dürfen keine Spendingen annehmen, die „erkennbar in Erwartung oder als Gegenleistung eines bestimmten wirtschaftlichen oder politischen Vorteils gewährt werden.“<sup>[2]</sup> Spendingen von Unternehmen, die öffentliche Aufträge erhalten haben oder zu erhalten hoffen, sind hingegen erlaubt.

### Offenlegung von Parteispendingen

Einzelspenden über 50.000 Euro müssen von der Empfänger-Partei unverzüglich dem Bundestagspräsidenten angezeigt werden, der sie „zeitnah“ als Bundestagsdrucksache veröffentlichen muss.<sup>[3]</sup> Diese Offenlegungspflicht wurden erst im Jahr 2002 durch eine Reform des Parteiengesetzes eingeführt. Zudem müssen Spenden, die sich innerhalb eines Jahres auf über 10.000 Euro summieren, mit Nennung des Namens und der Adresse des Spenders im Rechenschaftsbericht der empfangenden Partei aufgeführt werden. Die Rechenschaftsberichte erscheinen erst mit großer Verzögerung. Findet etwa ein Wahlkampf im Sommer eines Jahres statt, werden die Wahlkampfspenden über 10.000 Euro (aber unter 50.000 Euro) erst knapp zwei Jahre später veröffentlicht.<sup>[4]</sup>

In den Rechenschaftsberichten wird nicht vermerkt, ob die Spender einzelne Landes-, Kreis- oder Ortsverbände bedacht haben. Auch ist nicht aufgeschlüsselt, wie viele Spenden einzelne Kreis- und Ortsverbände insgesamt erhalten haben. Nur der Bundesverband einer Partei erhält eine Aufstellung aller Zuwendungen mit Namen und Anschrift, die an alle Parteigliederungen geleistet wurden. Die Landesverbände sind verpflichtet, die Teilberichte der ihnen nachgeordneten Gebietsverbände aufzubewahren.

## Herkunft von Parteispenden

In Deutschland dürfen nicht nur natürliche Personen an Parteien spenden, sondern auch juristische Personen wie Unternehmen und Wirtschaftsverbände. Aufgrund der sehr hohen Offenlegungsschwellen lässt sich nur die Herkunft der Spenden über 10.000 Euro nachvollziehen.

Bei den Verbänden tun sich die regionalen Verbände der Metall- und Elektroindustrie sowie der Verband der Chemischen Industrie besonders als Großspender hervor. Die Metall- und Elektro-Arbeitgeber sind dabei die größten Parteispender in Deutschland überhaupt. Sie spendeten seit dem Jahr 2000 insgesamt 19.728.573,61 Euro an CDU/CSU, FDP, SPD und Grüne.

Zu den Unternehmen, die regelmäßig hohe Summen an Parteien überweisen gehören u.a. [DVAG](#), [Allianz](#), [BMW](#) und [Daimler](#). Zu den spendenfreudigsten natürlichen Personen gehört die BMW-Eignerfamilie Quandt /Klatten, die allein im Jahr 2013 690.000 Euro an die CDU und 210.000 Euro an die FDP spendeten. Im Bundestagswahlkampf 2017 spendeten u. a. der Internet-Unternehmer Ralph Dommermuth (United Internet, 1&1) 500.000 Euro an die CDU, der ehemalige [BDI](#)-Chef Hans-Joachim Langmann 370.000 Euro an die CDU und der mit Privatkliniken reich gewordene Lutz Helmig 300.000 Euro an die FDP.

Zahlungen der größten Geldgeber an die Parteien <sup>[5]</sup>:

| Geldgeber                               | CDU          | CSU          | FDP          | SPD          | Grüne        | Gesamt        |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Gesamtmittel-Verbände                   | 5.846.317,6  | 9.125.533,91 | 4.107.704,31 | 1.992.720,65 | 1.770.079,57 | 19.728.573,61 |
| DVAG-Firmengeflecht                     | 4.468.688,7  | 13.950       | 1.919.120,95 | 287.500      | 105.000      | 6.794.259,65  |
| BMW (2000-2014) und Fam. Quandt/Klatten | 4.275.337,54 | 1.899.269,23 | 1.883.786,42 | 1.347.213,55 | 495.460,78   | 9.901.067,52  |
| Daimler                                 | 2.665.741,39 | 774.058,36   | 910.199,41   | 2.588.472,88 | 484.999,94   | 7.423.471,98  |
| VCI und Bayerische Chemie-Verbände      | 2.332.815,92 | 1.843.607,4  | 1.218.798,32 | 981.614,45   | 145.000      | 6.521.836,09  |

| Geldgeber                 | CDU         | CSU       | FDP         | SPD       | Grüne    | Gesamt      |
|---------------------------|-------------|-----------|-------------|-----------|----------|-------------|
| Allianz                   | 1.043.959,5 | 881.701,5 | 797.491,8   | 1.018.395 | 781.136  | 4.522.683,8 |
| Deutsche Bank (2000-2009) | 2.835.494,7 | 195.564,5 | 1.327.846,7 | 380.000   | 70.451,6 | 4.809.357,5 |

Bei allen Parteien leisten außerdem Mandatsträger im Bundestag und in den Landtagen größere finanzielle Zuwendungen an die Parteien. Diese werden in den Rechenschaftsberichten im Sammelposten "Mandatsträgerbeiträge" gesondert von den Spenden anderer Personen ausgewiesen. <sup>[6]</sup>

## Empfänger von Parteispenden

Die im Bundestag vertretenen Parteien sind in sehr unterschiedlichem Ausmaß spendenfinanziert. Bei allen schwankt zudem der Anteil der Parteispenden am Gesamtbudget: In Wahljahren ist dieser Anteil bei allen Parteien besonders hoch und kann mehr als das Doppelte des sonst Üblichen betragen.

Laut der Rechenschaftsberichte für das Bundestagswahljahr 2017 ist die FDP ( bzw. ) am stärksten spendenfinanziert: Spenden machen insgesamt 38,9% ihrer Einnahmen aus, 11,93% ihrer Einnahmen sind Spenden von Unternehmen und Wirtschaftsverbänden. Dahinter folgen die AfD (36,78% bzw. 0,91%), die CSU (22,71% und 10,16%), CDU (22,47% und 8,06%), die Grünen (13,51% und 2,21%), die SPD (8,76% und 1,91%) und die LINKE (8,5% und 0,01%).

Großspenden von jeweils mehr als 10.000 Euro erhielten die Parteien in den Jahren 2014 bis 2018 wie folgt (die Spenden von natürlichen Personen enthalten dabei auch Mandatsträgerbeiträge):

|   | CDU           | CSU           | FDP           | SPD           | Grüne         | Linke         | AfD          |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| Großspenden von natürlichen Personen    | 17.427.210,27 | 4.632.087,07  | 5.717.768,18  | 22.727.373,88 | 21.026.971,14 | 12.110.299,67 | 1.900.866,44 |
| Großspenden von Unternehmen + Verbänden | 11.164.755,64 | 5.805.475,05  | 6.239.141,83  | 3.786.526,86  | 1.817.504     | 0             | 102.415      |
| Großspenden gesamt                      | 28.591.965,91 | 10.437.562,12 | 11.956.910,01 | 26.513.900,74 | 22.844.475,14 | 12.110.299,67 | 2.003.281,44 |

Die Spenden werden sowohl von der Bundespartei als auch von Landesverbänden oder weiter untergeordneten Parteigliederungen verbucht. Sie werden dort vom jeweils zuständigen Vorstandsmitglied verwaltet. Das Parteiengesetz sieht vor, dass jedes Parteimitglied Spenden annehmen darf und diese an einen für Finanzen zuständigen Vorstand weiterleiten muss. Auch einzelne Abgeordnete können Spenden annehmen, sie unterliegen dabei allerdings nicht dem Parteiengesetz, sondern den Verhaltensregeln des Bundestages (siehe unten).

### Abgeordnetenspenden

Erhalten Bundestagsabgeordnete direkte Spenden, gelten für sie die Verhaltensregeln des Bundestages. <sup>[7]</sup> Danach ist ein Mitglied des Bundestages verpflichtet, dem Bundestagspräsidenten Spenden über 5.000 Euro unter Angabe des Spenders mit Namen und Adresse anzuzeigen. Dieser wiederum veröffentlicht alle Spenden an MdBs über 10.000 Euro.

## Steuerliche Absetzbarkeit

---

Parteispenden von natürlichen Personen sind bis zu 3.300 Euro (Single) bzw. 6.600 Euro (Ehepaar) steuerlich absetzbar. Juristische Personen können seit einem Urteil des Bundesverfassungsgerichts 1992 ihre Parteispenden nicht mehr von der Steuer absetzen. Wirtschaftsverbände, die im Körperschaftsteuerrecht als Berufsverbände gelten, müssen zudem 50 Prozent Körperschaftsteuer auf Parteispenden zahlen. Unternehmen und Wirtschaftsverbände, darunter etwa [BMW](#), [Volkswagen](#) und der Tabakkonzern [Philip Morris](#), sind vermutlich auch aus diesem Grund zunehmend dazu übergegangen, finanzielle Zuwendungen an Parteien in Form von Sponsorzahlungen statt in Form von Spenden zu leisten: Sponsorzahlungen sind von Unternehmen als Betriebsausgaben absetzbar. Darüber hinaus werden Sponsorzahlungen, egal in welcher Höhe, nicht namentlich veröffentlicht.

## Wahlkampffinanzierung

---

Im Gegensatz zu vielen anderen Ländern gibt es in Deutschland keine gesonderten Regelungen für Spenden, die im Zusammenhang mit Wahlen bzw. Wahlkämpfen stehen. Zum Vergleich: In Großbritannien beispielsweise werden normalerweise Spenden quartalsweise veröffentlicht. Während des Wahlkampfes erfolgt die Veröffentlichung jedoch wöchentlich. Dabei müssen auch Spenden an Dritte veröffentlicht werden, die den Wahlkampf von Parteien und Kandidat/innen mit eigenen Kampagnen unterstützen.

Da in Deutschland eine solche Regelung fehlt, werden die Geldgeber der über den [Verein zur Erhaltung der Rechtsstaatlichkeit und der bürgerlichen Freiheiten](#) geleistete Wahlkampfunterstützung für die [AfD](#) nicht offengelegt. Der Verein hat seit Frühjahr 2016 bei acht Landtagswahlen und der Bundestagswahl Wahlkampfmaterialien im Wert von mehreren Millionen Euro für die [AfD](#) finanziert.

In vielen Ländern existieren zudem Obergrenzen für die zulässigen Wahlkampfausgaben. Auch dies ist in Deutschland nicht der Fall.

## Kritik

---

Die deutsche Parteienfinanzierung steht auch nach den großen Parteispendenskandalen der 1990er Jahre und der anschließenden Reform des Parteiengesetzes von 2002 in der Kritik. So fordert die [Staatengruppe gegen Korruption des Europarates \(GRECO\)](#) seit 2009 Änderungen am deutschen System und leitete 2011 sogar ein Mahnverfahren ein.<sup>[8]</sup>

- *Offenlegungspflicht*: Laut GRECO-Bericht ist die Grenze von 50.000, ab der eine unverzügliche Veröffentlichungspflicht besteht, „übertrieben hoch“ und nicht geeignet, um „ein ausreichendes Maß an Transparenz der Parteienfinanzierung auf kommunaler Ebene zu erreichen, wo sich Politik und Wirtschaft näher sind und Handlungen mit Summen unter den erwähnten 50.000 Euro beeinflusst werden können.“ Die meisten anderen europäischen Länder haben viel niedrigere Grenzwerte für die Offenlegung von Spenden festgelegt.
- *Wahlkampffinanzierung*: Die langen Verzögerungen bei der Veröffentlichung von Parteispenden führe laut GRECO-Bericht dazu, „dass die breite Öffentlichkeit keine wirkliche Möglichkeit hat, irgendeine Form von sozialer Kontrolle auszuüben.“ Die Staatengruppe ist daher der Auffassung, „dass die derzeitigen Regelungen eindeutig nicht geeignet sind, einen zufriedenstellenden Grad an Transparenz der Wahlkampffinanzierung entsprechend der Empfehlung aus dem Jahr 2003 zu gewährleisten.“ GRECO empfiehlt daher, „ein Verfahren für die Veröffentlichung von Rechenschaftsberichten für den Wahlkampf auf Bundesebene einzuführen, das die Informationen kurz nach den Wahlkämpfen verfügbar macht.“

- *Umgehung von Offenlegungspflichten durch Sponsoring:* Da Parteisponsoring im Parteiengesetz nicht geregelt ist, bietet diese Form der Parteienfinanzierung die Möglichkeit, sämtliche Offenlegungspflichten zu umgehen. Auch hier mahnte der GRECO-Bericht Reformen an.
- *Stückelung von Parteispenden:* Spender können durch Stückelung von Großspenden in kleinere Beträge leicht die Offenlegungspflichten unterlaufen. Dazu gehört zum einen die Praxis, innerhalb eines Jahres mehrere Beträge unter der Grenze von 50.000 zu überweisen oder Großspenden so auf Familienmitglieder oder Tochterfirmen aufzuteilen, dass ebenfalls jede einzelne Spende unter 50.000 Euro liegt. Dies verhindert die sofortige Offenlegung der Großspende. Auch die Veröffentlichung in den Rechenschaftsberichten kann auf ähnliche Weise umgangen werden (siehe unten). <sup>[9][10]</sup>

## Neuere Beispiele für problematische Parteispenden

---

### Jens Spahns "Spendendinner" im Oktober 2020

Im Februar 2021 wurde bekannt, dass [Jens Spahn](#) am 20. Oktober 2020 an einem als privat deklarierten Abendessen mit etwa einem Dutzend Gästen in Leipzig teilgenommen hat.<sup>[11]</sup> Im Nachgang des Treffens gingen bei Spahns CDU-Kreisverband Borken mehrere Spenden in Höhe von 9.999 € ein.<sup>[12][13]</sup> Damit blieben diese [Parteispenden](#) knapp unter der geltenden Schwelle von 10.000 €, ab der die CDU sie hätte anzeigen müssen.

### Der Fall Regensburg

Aus dem Umfeld von drei Regensburger Immobilienunternehmen flossen dem SPD-Ortsverein des Oberbürgermeisters Joachim Wolbergs während des Wahlkampfs 2014 über eine halbe Million Euro und der örtlichen CSU rund 90.000 Euro zu.<sup>[14]</sup> Laut Staatsanwaltschaft besteht der Verdacht, dass Mitarbeiter der Unternehmen privat spendeten und anschließend das Geld von ihrem Arbeitgeber als Gehaltszuschlag zurückerhielten. Durch dieses mutmaßliche Strohleute-System wurde verhindert, dass der Geldfluss öffentlich bekannt wurde. Fälle wie dieser sind möglich, weil die Transparenzschwellen für Parteispenden viel zu hoch sind. Erst ab 10.000 Euro werden sie – mit rund anderthalb Jahren Verzögerung – in den Rechenschaftsberichten der Parteien veröffentlicht. Alle Spenden unterhalb dieser Größenordnung bleiben für die Öffentlichkeit anonym. Dies ermöglicht es, selbst riesige Beträge zu stückeln und von verschiedenen Strohleuten überweisen zu lassen – unbemerkt von der Öffentlichkeit. LobbyControl fordert deshalb, Parteispenden schon ab 2000 Euro namentlich zu veröffentlichen.

### Heckler und Koch

Im November 2011 berichtete die FAZ über Ermittlungen gegen den Waffenhersteller Heckler und Koch mit Sitz in Oberndorf im Landkreis Rottweil, Wahlkreis des CDU-Fraktionsvorsitzenden Volker Kauder. Die Stuttgarter Staatsanwaltschaft wirft dem Unternehmen vor, Spenden an verschiedene Parteien so gestückelt zu haben, dass sie nicht unter die Meldepflicht des Parteiengesetzes fielen. Ziel der Spenden sei es gewesen, einen illegalen Waffenexport nach Mexiko genehmigt zu bekommen. Der CDU-Kreisverband Rottweil räumte ein, in den letzten 10 Jahren acht Spenden der Firma erhalten zu haben, die unter den Veröffentlichungsgrenzen lagen und sich auf insgesamt 70.000 Euro beliefen.<sup>[15]</sup> 2018 wurde im Prozess gegen zwei Geschäftsführer von Heckler & Koch wegen illegaler Waffenexporte bekannt, dass sich der frühere Heckler & Koch-Geschäftsführer drei Wochen nach einer Parteispende von 10.000 Euro an den CDU-Kreisverband Rottweil schriftlich an Volker Kauder wandte und bat, dieser möge sich für die Exportgenehmigung nach Mexiko einsetzen.<sup>[16]</sup> Auch die beiden FDP-Abgeordneten Elke Hoff und Ernst

Burgbacher erhielten Spenden.<sup>[17]</sup> Der Fall erinnert an die Direktspenden der Rüstungsindustrie an den Hamburger SPD-Abgeordneten Johannes Kahrs für seinen Bundestagswahlkampf 2005. Auch in diesem Fall lagen die Beträge stets im vierstelligen Bereich, summierten sich aber insgesamt auf 60.000 Euro.<sup>[18]</sup> Nach der Wahl wurde Kahrs Berichterstatter für den Rüstungsetat im Haushaltsausschuss.<sup>[19]</sup> In der Folge wurde der Projektansatz für den Schützenpanzer Puma, hergestellt u.a. von den spendenden Rüstungsfirmen, von zwei auf drei Milliarden Euro erhöht.<sup>[20]</sup>

### **Gauselmann**

Deutschlands führender Spielhallen-Konzern, die Gauselmann AG, spendete seit 1990 mehr als eine Million Euro verdeckt an Union, SPD, FDP und Grüne. Die Spenden kamen vom Unternehmenschef Paul Gauselmann und den Führungskräften des Unternehmens und beliefen sich auf 2.000 bis 6.000 Euro. Dadurch lagen sie unter der Veröffentlichungsschwelle von 10.000 Euro und mussten in den Rechenschaftsberichten der Parteien nicht angegeben werden. Ziel der Spenden war es, in der Politik für „Verständnis“ der Belange der Spielautomatenbranche zu schaffen. In einem internen Aktenvermerk heißt es: „[...] um nach der Wahl die Spiel(erordnung) auf den Weg zu bringen, benötigen wir Verständnis in den unterschiedlichen Parteien. Hilfreich dabei ist, wenn wir Politikern helfen, ihren Wahlkampf zu begleichen.“ [16] Nach der Bundestagswahl 2005 wurde die Spielverordnung in Gauselmanns Sinn geändert.<sup>[21]</sup>

### **BMW-Anteilseigner Johanna Quandt, Stefan Quandt und Susanne Klatten**

Die BMW-Anteilseigner Johanna Quandt und ihre Kinder Stefan Quandt und Susanne Klatten spendeten der CDU kurz nach der Bundestagswahl am 9. Oktober 2013 je 230.000 Euro, der FDP je 70.000 Euro. Die Spenden waren den Parteien schon lange vor der Wahl angekündigt worden und wurden herausgezögert, um eine öffentliche Debatte darüber während des Wahlkampfes zu vermeiden. Die Spenden erfolgten in engem zeitlichem Zusammenhang mit einer Neuregelung der europäischen Abgasnorm. Die Bundesregierung hatte im Juni 2013 die Verabschiedung der Neuregelung vertagt. Am 14. Oktober, d.h. einen Tag nach Bekanntwerden der Quandt-Spenden, verschob die Bundesregierung bei einem Treffen der europäischen Umweltminister in Luxemburg erneut eine Einigung auf strengere Abgasnormen für Autos in Europa. Ziel der Bundesregierung war es, die Einführung neuer Richtlinien über einen längeren Zeitraum zu strecken, was vor allem im Interesse von Oberklasse-Herstellern wie Daimler und BMW war. Nach einer Kleinen Anfrage der Linksfraktion vom 30. August 2013 hatte Susanne Klatten am 6. Dezember 2011 und am 26. November 2012 an Gesprächsrunden von Bundeskanzlerin Merkel (CDU) teilgenommen. Zudem traf sich der damalige Staatsminister im Kanzleramt Eckart von Klæden (CDU) mindestens sieben Mal in der Wahlperiode mit Vertretern der Automobilindustrie. Unmittelbar nach der Wahl wurde Klæden Cheflobbyist von Daimler.

Quellen: <sup>[22]</sup><sup>[23]</sup>

## **Forderungen von LobbyControl zur Parteienfinanzierung**

---

Für eine transparentere, verfassungskonforme Parteienfinanzierung fordert LobbyControl, dass

- die Veröffentlichungsgrenzen für Parteispenden deutlich gesenkt werden: Spenden ab 10.000 Euro sollen sofort nach Spendeneingang offengelegt werden (bisher: ab 50.000 Euro). Bei Spenden ab 2.000 Euro sollen Spender namentlich in den Rechenschaftsberichten der Parteien genannt werden. Bisher liegt diese Veröffentlichungsgrenze bei 10.000 Euro, so bleiben bis zu 75 Prozent der Spenden juristischer Personen anonym.
- im Parteiengesetz (PartG) Regelungen zum Parteisponsoring ergänzt und alle Formen von Parteisponsoring umfassend offengelegt werden.

- Sponsorenzahlungen ab 10.000 Euro sofort und ab 2.000 Euro im Rechenschaftsbericht mit Nennung der Sponsoren und der Gegenleistung seitens der Partei offengelegt werden.
- für Spenden und Sponsoring eine Obergrenze von 50.000 Euro pro Spender bzw. Sponsor gilt.
- Direktspenden an parteigebundene Abgeordnete ganz verboten werden.
- die Einhaltung der Regeln durch ein unabhängiges Gremium kontrolliert und wirksam sanktioniert wird.

Weitere wünschenswerte Verbesserungen:

- In den Rechenschaftsberichten der Parteien sollte aufgeführt werden, wenn Spenden an eine Untergliederung der Partei gingen, so dass die gezielte Förderung einzelner Abgeordneter und deren Wahlbezirke durch einzelne Firmen oder Verbände erkennbar wird.
- Die Spendendaten sollten nicht nur als pdf-Dateien veröffentlicht werden, sondern in einer öffentlich zugänglichen Datenbank, die durchsuchbar ist und Bürger/innen Auswertungen ermöglicht (z.B. Gesamtspenden eines Unternehmens über einen längeren Zeitraum). Da die Bundestagsverwaltung im Gegensatz zu den vergleichbaren Aufsichtsbehörden in anderen Ländern immer noch nicht tätig wurde, hat LobbyControl eine solche [Parteispenden-Datenbank](#) erstellt und in die Lobbypedia integriert.
- Die Regeln für die Parteienfinanzierung sollten potentielle Umgehungsstrategien von vornherein aufgreifen und möglichst weitgehend erfassen. Es muss z.B. Regeln zum Spendensammeln durch Lobbyisten, Unternehmen oder Vereine geben (in den USA „Bundeling“ genannt). Auch Aspekte wie das geschäftliche Engagement der Parteien oder Kredite an Parteien müssen dabei bedacht werden.

## Weitere Informationen

---

- [Parteispenden-Datenbank](#) mit allen veröffentlichten Spenden seit dem Jahr 2000
- Allgemeiner Artikel zur [Parteienfinanzierung](#)
- Artikel zu [Parteisponsoring](#)
- Artikel zu [Parteispenden aus dem Finanzsektor](#)
- [parteispenden.at](#): Informationen über Parteispenden in Österreich
- [Spenden-Datenbank der britischen Aufsichtsbehörde Electoral Commission](#)
- [Spenden-Datenbank der US-Aufsichtsbehörde Federal Electoral Commission](#)
- [democracyforsale.net](#): Datenbank über Parteispenden in Australien

## Aktuelle Informationen aus der Welt des Lobbyismus

---

Twitter

Facebook

Instagram

Newsletter

## Einzelnachweise

---

1. ↑ [Deutscher Bundestag: Rechenschaftsberichte der Bundestagsparteien 2017](#)
2. ↑ [Parteiengesetz §25\(2\)7](#), abgerufen am 25.4.2012
3. ↑ [Deutscher Bundestag: Parteispenden über 50.000 Euro](#), abgerufen am 06.09.2017
4. ↑ [Deutscher Bundestag: Fundstellen der Rechenschaftsberichte](#), abgerufen am 06.09.2017
5. ↑ Update: Aufgrund eines technischen Fehlers waren in der Tabelle bis zum 17.9.2018 bei den Spenden der Metallindustrie falsche Werte angegeben.
6. ↑ [Rechenschaftsberichte der Parteien](#)

7. ↑ [[s://www.bundestag.de/parlament/aufgaben/rechtsgrundlagen/go\\_btg/anlage1/245178](https://www.bundestag.de/parlament/aufgaben/rechtsgrundlagen/go_btg/anlage1/245178) Verhaltensregeln für Mitglieder des Deutschen Bundestags], abgerufen am 06.09.2017
8. ↑ [LobbyControl: Europarat ermahnt Deutschland](#)
9. ↑ [Stückeln, bündeln, tarnen](#), Abgeordnetenwatch, 22.Juni 2011, zuletzt abgerufen am 1.8.2016
10. ↑ [Gestückelte Parteispenden - Unternehmen und Verbände hebeln Transparenzregeln aus](#) Abgeordnetenwatch, 15. März 2016, zuletzt abgerufen 1.8.2016
11. ↑ [Spendendinner des Gesundheitsministers: Spahns Schweigekartell](#), die tageszeitung vom 5. April 2021, zuletzt aufgerufen am 6.4.2021
12. ↑ [Jens Spahn will Namen der Spender nicht nennen](#), DER TAGESSPIEGEL, abgerufen am 25.03.2021
13. ↑ [Harsche Kritik an Jens Spahn](#) SPIEGEL vom 28.02.2021, abgerufen am 25.03.2021
14. ↑ [LobbyControl: Parteispendensumpf: SPD-Oberbürgermeister verhaftet](#), 18.01.2017
15. ↑ [Bestechungsverdacht bei Waffenhersteller](#), FAZ 16.11.2011
16. ↑ [Report Mainz: Wurden politisch Verantwortliche für den Mexiko-Deal geschmiert? Sendung vom 22.5.2018](#)
17. ↑ [Drei Spenden und ein Brief](#), Süddeutsche Zeitung vom 22.5.2018
18. ↑ [Das System Johannes Kahrs](#), FAZ 19.04.2009
19. ↑ [LobbyControl: Vorwürfe gegen Heckler und Koch](#)
20. ↑ [Ulrike Winkelmann: Sag mir, wo die Lobbys sind](#), taz vom 17.12.2008
21. ↑ [LobbyControl: Verschleierte Parteispenden vom Glücksspielkonzern](#), abgerufen am 25.4.2012
22. ↑ [Parteienfinanzierung: CDU erhält Riesenspende von Großaktionären](#), Spiegel online vom 15. 10. 2013, Webseite Spiegel, abgerufen am 15. 10. 2013
23. ↑ [Staatsminister im Kanzleramt Eckart von Klaeden wechselt zu Daimler](#), FAZ.net, 28. 5. 2013. Webseite FAZ, abgerufen am 15. 10. 2013