

Stiftung Wissenschaft und Politik

Die **Stiftung Wissenschaft und Politik** (SWP) ist eine regierungsnahe Stiftung, die den Think Tank „Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit“ unterhält. Die SWP berät mit ihrem Think Tank die Bundesregierung und den Bundestag, ebenso wie Wirtschaft und Medien in außenpolitischen Fragen. Die SWP ist personell eng mit Ministerien, Parteien und der deutschen Privatwirtschaft verbunden. Sie gilt als eine der einflussreichsten politikberatenden Institutionen in außenpolitischen Fragen in Deutschland und weltweit. ^[1]

Interessante Inhalte? Die Lobbypedia soll aktuell bleiben und wachsen. Helfen Sie dabei! Stärken Sie LobbyControl jetzt mit einer Spende und werden Sie Teil der LobbyControl-Gemeinschaft. Dankeschön!



Inhaltsverzeichnis

1 Arbeitsweise, Lobbystrategien und Einfluss	2
1.1 Direkte Politikberatung	2
1.2 Einfluss auf die Gesellschaft	2
2 Fallbeispiele und Kritik	3
2.1 Die SWP und TTIP	3
3 Organisationsstruktur, Personal und Verbindungen	3
3.1 Institutsleitung	3
3.2 Stiftungsrat	4
3.3 Vorstand	4
3.4 Forschungsbeirat	5
3.5 Forum Ebenhausen	5
4 SWP in Brüssel – die europäische Ebene	6
5 Finanzen	6
6 Geschichte	6
7 Aktuelle Informationen aus der Welt des Lobbyismus	7
8 Einzelnachweise	7

Stiftung Wissenschaft und Politik

Rechtsfor Stiftung bürgerlichen Rechts
m
Tätigkeit Forschung und Politikberatung in der
sbereich Außen- und Sicherheitspolitik
Gründun 1962
gsdatum
Hauptsitz Ludwigkirchplatz 3-4, 10719 Berlin
Lobbybür
o
Lobbybür
o EU
Webadre www.swp-berlin.org
sse

Arbeitsweise, Lobbystrategien und Einfluss

Die SWP ist keine klassische Lobbyorganisation, die von außen versucht, Einfluss auf die Politik zu nehmen, sondern ist vielmehr ein halboffizieller, regierungsnaher Think Tank. Sie wird selbst primär vom **Bundeskanzleramt** finanziert (vgl. Kapitel Finanzen) und geht maßgeblich auf eine Gründungsinitiative des Bundeskanzleramts zurück (vgl. Kapitel Geschichte). Außerdem ist die SWP eng mit der deutschen Privatwirtschaft verknüpft (vgl. Kapitel Struktur, Geschichte; vor allem Kapitel Forum Ebenhausen).

Eine ausführliche **Evaluationsstudie** des **Wissenschaftsrates** aus dem Jahr 2006 gibt detaillierten Einblick in die Arbeitsweise der SWP. Die SWP hat ein breites Instrumentarium entwickelt, mit dem sie auf 2 Zielgruppen Einfluss nimmt: erstens auf Bundesregierung und Bundestag über direkte Politikberatung und zweitens auf die Gesellschaft im Allgemeineren (Wissenschaft, Wirtschaft, Medien, Bevölkerung).

Direkte Politikberatung

Bundesregierung und Bundestag können Beratungsanfragen an die SWP stellen, die je nach Kapazität und Kompetenz ihrer Mitarbeiter angenommen werden.^[2] Der Wissenschaftsrat systematisiert die verschiedenen Beratungsangebote der SWP folgendermaßen: "Bei den wissenschaftsbasierten Dienstleistungen unterscheidet die SWP zwischen Orientierungsberatung durch regelmäßige Informationen und Strategieberatung durch ausführliche Studien und Dialogprogramme. Dienstleistung in Form von Beratung versteht die SWP als Kommunikationsprozess, der auf einen Dialog mit dem „Kunden“ setzt und eine besondere Form der Verfügbarkeit des Beraters angesichts der Kommunikationsstrukturen in den Ministerien und im Parlament erfordert.

Im Falle der schriftlichen Beratungsleistungen unterscheidet die SWP zwischen den öffentlichen und nicht-öffentlichen Formen. Veröffentlichte Schriften der SWP in Form von SWP-Aktuell, SWP-Studien sowie der Diskussionspapiere bilden den Hauptteil der Forschungsarbeit und folgen aus dem im Orientierungsrahmen festgelegten längerfristigen Arbeitsprogramm. Als nicht-öffentliche Beratung gelten dagegen jene nachfrageinduzierten Beratungspapiere, aufbereitete Dokumentationen sowie Literatur- und Volltextdossiers, die direkt dem „Kunden“ zugeleitet werden, ohne dass sie als Publikation der SWP erscheinen. Dabei handelt es sich meist um die kurzfristige und adressatenspezifische Aufbereitung von verfügbarem Hintergrund- und Sachwissen zu aktuellen Fragen, das durch die Literaturdatenbanken und das Pressearchiv des Fachinformationsbereichs (Datenbank, Pressearchiv) vorrätig gehalten wird." ^[3]

Einfluss auf die Gesellschaft

Veröffentlichungen Die SWP veröffentlicht außenpolitische Analysen, die in verschiedensten Formaten systematisch an nationale und internationale Entscheidungsträger verbreitet werden. So werden viele Analysen, die als PDF-Dokumente über die Website öffentlich zugänglich sind, zusätzlich an "knapp 1.000 deutschsprachige und etwa 100 englischsprachige Adressaten per E-Mail"^[4] (Stand 2006) versendet. Die systematische Verbreitung der eigenen Positionen wird auch am Beispiel gedruckter Schriftenreihen deutlich: "Die Schriftenreihen werden mit jeweils spezifischen Verteilern an Adressaten in Bundestag, Bundesregierung, Medien, Wissenschaft und Wirtschaft im In- und Ausland versandt."^[5] "Zudem haben SWP-Mitarbeiter im Jahr 2004 334 (2002: 229, 2003: 275) Fachvorträge gehalten. Insgesamt war die SWP zwischen 2002 und 2004 Gastgeber für 66 internationale Konferenzen mit einer durchschnittlichen Teilnehmerzahl von 40. Schließlich treten SWP-Beschäftigte häufig als Experten zu aktuellen Themen in Rundfunk und Fernsehen auf." ^[6]

Vernetzung im Wissenschaftssystem In Deutschland kooperiert die SWP mit Universitäten bei Publikationen, Lehrveranstaltungen und besetzt vereinzelte Professuren. Außerdem kooperiert sie mit den einflussreichsten außeruniversitären Forschungseinrichtungen im In- und Ausland. ^[7]

Nachwuchsförderung Die SWP fördert in Zusammenarbeit mit dem unternehmensdominierten **Forum Ebenhausen** (vgl. Kapitel unten) Promotionen und Habilitationen mit Stipendien. ^[8]

Fallbeispiele und Kritik

Die SWP und TTIP

Ein besonders einflussreiches Projekt der SWP war die maßgebliche Beeinflussung der Agenda der Bundesregierung während der deutschen EU-Ratspräsidentschaft 2007. Dies zeigen die selbstbewussten Äußerungen von Volker Perthes (Direktor der SWP) über den großen Einfluss des Positionspapiers "Europäische Außen- und Sicherheitspolitik - Aufgaben und Chancen der deutschen Ratspräsidentschaft": ^[9] "So waren wir selbstverständlich nicht böse, als das Büro eines Spitzenpolitikers anfragte, ob er die ihm übersandte umfangreiche Studie zu den außenpolitischen Aufgaben unter der deutschen Ratspräsidentschaft vielleicht auch als Word-Datei haben könne – wichtige Passagen ließen sich dann doch leichter in eine bevorstehende außenpolitische Grundsatzrede kopieren." In diesem Zusammenhang stellt er auch das Selbstverständnis der SWP dar: "Politikberatung wird, wenn sie relevant ist, Debatten und Prozesse, die schließlich zu Entscheidungen oder zur Bestimmung von Positionen führen, mit prägen – und damit auch die Frage, was eigentlich politisch relevant ist." ^[10]

Perthes führt nicht genauer aus, welche der Positionen nun genau aus dem 81 Seiten langen Papier übernommen wurden. Auffällig ist jedoch das Kapitel "Die Integration des Atlantischen Wirtschaftsraums". In diesem Kapitel ruft der SWP-Autor Jens van Scherpenberg die Bundesregierung im Jahr 2006 zu einer tieferen transatlantischen Wirtschaftsintegration in Form eines ambitionierten, regionalen Freihandelsabkommens auf. ^[11] In einem zweiten, umfangreicheren Papier führt er diese Empfehlung aus: "Als wichtigen ersten Schritt sollten die Gipfelteilnehmer im Juni 2007 beschließen, aufbauend auf den bestehenden Dialogen zunächst entweder durch politikberatende Institutionen beider Seiten oder auf administrativer Ebene bis zum Gipfel des Folgejahres als Diskussionsgrundlage einen ersten Entwurf für ein Abkommen zur Errichtung des Atlantischen Wirtschaftsraumes erarbeiten zu lassen." ^[12]

Diese Empfehlung übernahm die Bundesregierung fast 1 zu 1 und setzte sie erfolgreich gegenüber ihren internationalen Partnern durch: Im April 2007 wurde auf Initiative von Angela Merkel der "Transatlantic Economic Council" (**TEC**) gegründet, in dem Regierungsbeamte und transatlantische Interessensvertreter (unter anderem der einflussreiche Transatlantic Business Dialogue **TABD**) zusammen kamen. Aus dem TEC ging 5 Jahre später die Initiative für das von der SWP geforderte Freihandelsabkommen hervor - diesmal unter dem Namen **TTIP**. ^[13]

Organisationsstruktur, Personal und Verbindungen

Institutsleitung

- **Stefan Mair** (Direktor)
- **Barbara Lippert** (Forschungsdirektorin)
- **Günther Maihold** (Stellvertretender Direktor)

- **Brigitte Merz** (Kaufmännische Direktorin)

Quelle: ^[14]

Stiftungsrat

„Der Stiftungsrat ist das oberste Aufsichts- und Entscheidungsorgan der SWP. [...] Er bestellt die Leitung des Instituts, billigt den Orientierungsrahmen der Forschungsarbeit und garantiert deren Unabhängigkeit.“ ^[15]
Der Stiftungsrat setzt sich aus einem Präsidium an einfachen Mitgliedern zusammen. Die Mitgliedschaft im Stiftungsrat dauert zwei Jahre oder länger (Stand dieser Liste: Februar 2022).

- **Präsidium des Stiftungsrates**
 - Präsident: **Nikolaus von Bomhard**, Vorsitzender des Aufsichtsrats der Münchener Rückversicherungs-Gesellschaft
 - Stellvertretende Präsidentin: MdEP **Angelika Niebler** (CSU)
 - Stellvertretender Präsident: **Wolfgang Schmidt**, Chef des Bundeskanzleramts
- **Mitglieder des Stiftungsrates**
 - **MdB Helge Braun** (CDU), Vorsitzender des Haushaltsausschusses des Deutschen Bundestages
 - **Christoph Daase**, Politikwissenschaftler an der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main
 - **MdB Sevim Dagdelen** (Die Linke)
 - **Udo di Fabio**, Rechtswissenschaftler an der Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn
 - **Franz Fehrenbach**, bis Ende 2021 Vorsitzender der Robert Bosch GmbH
 - **MdB Jürgen Hardt** (CDU), außenpolitischer Sprecher der CDU/CSU-Bundestagsfraktion
 - **Jan Hecker** (2021 verstorben), bis zu seinem Tod deutscher Botschafter in der Volksrepublik China
 - **Martin Jäger**, deutscher Botschafter im Irak
 - **Dieter Kempf**, Vize-Präsident des **Bundesverband der Deutschen Industrie**, bis 2020 Präsident
 - **Markus Kerber**, Staatssekretär im Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat.
 - **Sabine Kunst**, Vorstandsvorsitzende der **Joachim Herz Stiftung**
 - **MdB Alexander Graf Lambsdorff** (FDP)
 - **Antje Leendertse**, Ständige Vertreterin Deutschlands bei den Vereinten Nationen in New York
 - **MdB Omid Nouripour** (Bündnis90/Die Grünen)
 - **Jan Rinnert**, CEO von **Heraeus** (Technologiekonzern)
 - **MdB Nils Schmid** (SPD)
 - **Kirsten Scholl**, Bundesministerium für Wirtschaft und Energie
 - **Detlef Wächter**, Bundesministerium der Verteidigung
 - **Volker Wieker**, bis 2018 Generalinspekteur der Bundeswehr
 - **Margret Wintermantel**, Bis 2019 Vorsitzende des **DAAD**

Vorstand

Der Vorstand wird vom Stiftungsrat berufen und führt die Geschäfte der Stiftung. ^[16]

- **Stefan Mair**
- **Gudrun Krämer**, Islamwissenschaftlerin an der FU Berlin
- **Silvia von Steinsdorff**, Politikwissenschaftlerin an der HU Berlin

Forschungsbeirat

Der Forschungsbeirat besteht aus 10 ProfessorInnen deutscher und internationaler Universitäten. Er wurde erst im Jahr 2005 eingerichtet und ihm wurde historisch keine große Bedeutung beigemessen (Zunker 66 ff.). ^[17]

Forum Ebenhausen

Das **Forum Ebenhausen** – Freundeskreis der Stiftung Wissenschaft und Politik e.V. ist ein Verein, der sich vor allem aus den größten deutschen Unternehmen und hochrangigen Vertretern des Wirtschaftslebens zusammensetzt. Der Verein arbeitet eng mit der SWP zusammen und hat sich den strategischen Austausch zwischen Wirtschaft, Politik und Wissenschaft zum Ziel gesetzt. ^[18]

Zu diesem Zweck zielt das Forum Ebenhausen erstens auf die strategische Einflussnahme auf politisch relevante AkteurInnen: PolitikerInnen, meinungsbildende Medien, politikberatende Wissenschaft und junge Nachwuchskräfte. Zweitens ist davon auszugehen, dass sich die großen Unternehmen durch diesen Austausch politische und wissenschaftliche Einsichten erhoffen, um die eigenen politischen und ökonomischen Strategien zu optimieren. ^[19]

Konkret funktionieren Austausch und Einflussnahme über verschiedene Dialogforen, wie bspw. ein jährlicher Austausch in Kooperation mit dem Handelsblatt „für ausgewählte Repräsentantinnen und Repräsentanten der deutschen Wirtschaft und Politik durch Expertinnen und Experten der Stiftung Wissenschaft und Politik“. ^[20] Außerdem hat das Forum Ebenhausen durch das von ihr finanzierte Nachwuchsförderprogramm, die Forschungsförderung und personelle Verflechtungen Einfluss auf Personalpolitik und Themen der SWP. ^[21] Das Forum Ebenhausen ist zudem eng mit dem Alumni-Club der SWP verbunden, dessen Mitgliedsbeiträge dem Forum Ebenhausen zu Gute kommen. ^[22] Zu den korporativen Mitgliedern gehören: AIDA Cruises, Allianz Deutschland, BMW, Daimler, Deutsche Bahn, Deutsche Shell Holding, Deutsche Telekom, Bosch, Schaeffler, Siemens, Voith und Volkswagen. ^[23]

Vorstand des Forum Ebenhausen:

- [Eckart von Klaeden](#)
- [Jens Hanefeld](#)
- [Thomas Matussek](#)
- [Nicole Renvert](#)
- [Robert Schaddach](#)

SWP in Brüssel – die europäische Ebene

Über ein Verbindungsbüro in Brüssel nimmt die SWP auch Einfluss auf Entscheidungen auf europäischer Ebene. „Das Brüsseler Büro: - organisiert regelmäßig vertraulich gehaltene Diskussionsrunden und Hintergrundgespräche für geladene Gäste sowie Veranstaltungen in Zusammenarbeit mit den Brüsseler Institutionen, anderen Think Tanks, politischen Stiftungen, Landesvertretungen, Wirtschaftsverbänden und Nichtregierungsorganisationen; [...] - beteiligt sich an informellen, politikbereichsspezifischen bzw. thematisch fokussierten Beratungsprozessen der EU- und NATO-Organen sowie an öffentlichen Anhörungen des Europäischen Parlaments [...]; - verbreitet Publikationen der SWP unter Entscheidungsträger/innen in EU und NATO“ ^[24]

Finanzen

Die SWP finanziert sich „zum größten Teil aus dem Budget des Kanzleramts“. ^[25] Hinzu kommen Drittmittel von deutschen und ausländischen Forschungsförderungseinrichtungen und Unternehmen. ^[26] Die SWP wirbt zwar Drittmittel ein, für eine Primärfinanzierung über Drittmittel fehlen ihr jedoch die Anreize. Drittmittelaquise in ihren Hauptforschungsbereichen würde eine Kürzung der Bundesmittel nach sich ziehen und bringt damit keinen finanziellen Vorteil. ^[27]

Die Mittel aus dem Bundeskanzleramt betrugen im Jahr 2020: € 15,9 Mio. ^[28]

Die Drittmittel beliefen sich im Jahr 2020 auf € 3,16 Mio.

Drittmittelgeber waren im Jahr 2020: Bund: 57,9 %, Stiftungen: 39,63 %, Wirtschaft: 1,55%, EU: 0,35%, Sonstige: 0,56%. Die SWP wurde von der Initiative Transparify 2015 als finanziell "hoch transparent" eingestuft. ^[29] Dabei muss jedoch betont werden, dass Transparify nur die finanzielle Transparenz von Think Tanks misst. ^[30] Dies sagt nichts über andere Formen potenzieller Intransparenz, wie bspw. die personellen Verknüpfungen mit Unternehmen und Ministerien aus.

Geschichte

Als Gründungsvater der SWP gilt Klaus Ritter, Mitarbeiter des Bundesnachrichtendienstes (BND), der 1959 während eines Sabbaticals in den USA die US-amerikanische Forschungs- und Think Tank-Landschaft erkundete. Beeindruckt von den dortigen Politikberatungsinstitutionen und auf eindringliche Aufforderung von außenpolitischen US-Eliten wie **Henry Kissinger** kehrte er mit einer Projektidee nach Deutschland zurück. ^[31] Denn die US-Seite beklagte: " 'Wir haben auf Eurer Seite keine Gesprächspartner im voroffiziellen Raum' - also in jenem Vorfeld offizieller Politik, in dem internationale politische Probleme nicht nur frei erörtert, sondern oft im Austausch von Positionen und Sichtweisen vorformuliert, mit Begriffen belegt und so auch in ihrem Kerngehalt abgegrenzt werden, bevor sie auf die Agenda der politischen Institutionen gelangen." ^[32]

Zurück in Deutschland schloss sich der BND-Mann Ritter mit Gleichgesinnten aus dem Auswärtigen Amt, der Wirtschaft und der Wissenschaft zusammen, um auch in Deutschland einen Think Tank für langfristige, strategische Forschung und Politikberatung nach dem Vorbild der US-amerikanischen **RAND Corporation** zu gründen. ^[33] Zu diesem Zweck gründeten sie den Verein "Arbeitsgemeinschaft Wissenschaft und Politik e.V."

(AWP). Der Verein sollte als Instrument dienen, um beim Bund für die Finanzierung einer private Stiftung zu lobbyieren, in der Wirtschaft, Wissenschaft und Bundespolitik gleichberechtigt vertreten sind. Diese Stiftung sollte einen "unabhängigen" Think Tank betreiben, der als halboffizielle Institution in außenpolitischen Fragen berät. In der Logik der Gründer konnte die "Unabhängigkeit" des Think Tanks nur über eine solche Stiftung mit einer starken Rolle von Wirtschaft und Wissenschaft gewahrt werden, da die Ministerien allein sonst zu kurzfristigem und hausinternem Denken verleitet wären.^[34]

Der Zusammenschluss aus Ministerialbeamten, Unternehmern und Wissenschaftlern erreichte bald sein Ziel: Dank des Startkapitals von 50.000 DM von verschiedenen Unternehmen und einem Unternehmerverband konnte die SWP Anfang der 1960er Jahre gegründet werden. Zu den Spendern gehörten unter anderem die "Wirtschaftsvereinigung Eisen- und Stahlindustrie" (20.000 DM), die [Deutsche Bank](#) (5.000 DM), [Commerzbank](#) (Betrag unbekannt), ein Mitarbeiter der Friedrich Flick K.G. (5.000 DM) etc.^[35] Bald übernahm dann das Bundeskanzleramt (zunächst aus dem Haushalt des BND) die Hauptfinanzierung der Stiftung und des dazugehörigen Forschungsinstituts.^[36] Die AWP wurde 1993 in "Forum Ebenhausen" umbenannt (vgl. Kapitel oben).

Aktuelle Informationen aus der Welt des Lobbyismus

Newsletter

Twitter

Facebook

Instagram

Einzelnachweise

1. ↑ [Global Go To Think Tank Index Report](#) University of Pennsylvania, abgerufen am 17.02.16
2. ↑ [Stellungnahme zum Deutschen Institut für Internationale Politik und Sicherheit der Stiftung Wissenschaft und Politik \(SWP\)](#), S. 40 Wissenschaftsrat.de, abgerufen am 17.02.16
3. ↑ [Stellungnahme zum Deutschen Institut für Internationale Politik und Sicherheit der Stiftung Wissenschaft und Politik \(SWP\)](#), S. 40 f. Wissenschaftsrat.de, abgerufen am 17.02.16
4. ↑ [Stellungnahme zum Deutschen Institut für Internationale Politik und Sicherheit der Stiftung Wissenschaft und Politik \(SWP\)](#), S. 36 Wissenschaftsrat.de von 2006, abgerufen am 17.02.16
5. ↑ [Stellungnahme zum Deutschen Institut für Internationale Politik und Sicherheit der Stiftung Wissenschaft und Politik \(SWP\)](#), S. 36 Wissenschaftsrat.de von 2006, abgerufen am 17.02.16
6. ↑ [Stellungnahme zum Deutschen Institut für Internationale Politik und Sicherheit der Stiftung Wissenschaft und Politik \(SWP\)](#), S. 37 Wissenschaftsrat.de von 2006, abgerufen am 17.02.16
7. ↑ [Stellungnahme zum Deutschen Institut für Internationale Politik und Sicherheit der Stiftung Wissenschaft und Politik \(SWP\)](#), S. 34 f. Wissenschaftsrat.de von 2006, abgerufen am 17.02.16
8. ↑ [Stellungnahme zum Deutschen Institut für Internationale Politik und Sicherheit der Stiftung Wissenschaft und Politik \(SWP\)](#), S. 37 Wissenschaftsrat.de von 2006, abgerufen am 17.02.16
9. ↑ [Europäische Außen- und Sicherheitspolitik - Aufgaben und Chancen der deutschen Ratspräsidentschaft](#), swp-berlin.org vom September 2006, abgerufen am 17.12.2015
10. ↑ [Zwischen Hofnarr und Agendasetter - Über wissenschaftliche Politikberatung in der Außen- und Sicherheitspolitik](#) swp-berlin.org vom Dezember 2007, abgerufen am 17.12.2015
11. ↑ [Europäische Außen- und Sicherheitspolitik - Aufgaben und Chancen der deutschen Ratspräsidentschaft](#) S. 48, swp-berlin.org vom September 2006, abgerufen am 17.12.2015
12. ↑ [Die Integration des Atlantischen Wirtschaftsraumes](#) S. 6, swp-berlin.org vom September 2006, abgerufen am 17.12.2015

13. ↑ Beck, Stefan; Scherrer, Christoph, Das transatlantische Handels- und Investitionsabkommen (TTIP) zwischen der EU und den USA, Hans-Böckler-Stiftung (Hrsg.), Düsseldorf 2014, S.11 f.
14. ↑ [Institutsleitung swp-berlin.org](#), abgerufen am 16.03.2022
15. ↑ [Unsere Aufgaben](#), swp-berlin.org abgerufen am 17.12.2015
16. ↑ [Satzung der SWP, §7 Vorstand swp-berlin.org](#), abgerufen am 17.12.2015
17. ↑ [Satzung der SWP, §6 Forschungsbeirat swp-berlin.org](#), abgerufen am 17.12.2015
18. ↑ [Forum Ebenhausen e.V. Leitgedanken swp.berlin.de](#), abgerufen am 16.02.17
19. ↑ [Forum Ebenhausen e.V. Leitgedanken swp.berlin.de](#), abgerufen am 16.02.17 . Vgl. auch § 2 der Satzung des Forum Ebenhausen <http://www.swp-berlin.org/de/freundeskreis-und-partner/forum-ebenhausen/satzung.html>
20. ↑ [Forum Ebenehausen Dialogforen swp-berlin.de](#), abgerufen am 17.02.16
21. ↑ [Forum Ebenehausen Förderung swp-berlin.de](#), abgerufen am 17.02.16
22. ↑ [Forum Ebenehausen SWP-Alumni-Club swp-berlin.de](#), abgerufen am 17.02.16
23. ↑ [Forum Ebenehausen Mitglieder swp-berlin.de](#), abgerufen am 17.02.16
24. ↑ [Aktivitäten Brüssel swp-berlin.org](#), abgerufen am 16.02.17
25. ↑ [Interview des Tagesspiegels mit Volker Perthes swp-berlin.org](#), 17.10.2012, abgerufen am 17.12.2015
26. ↑ [Partner der SWP swp-berlin.org](#), abgerufen am 17.12.2015
27. ↑ [Stellungnahme zum Deutschen Institut für Internationale Politik und Sicherheit der Stiftung Wissenschaft und Politik \(SWP\), S. 39 Wissenschaftsrat.de](#), abgerufen am 17.02.16
28. ↑ [Finanzierung der SWP swp-berlin.org](#), abgerufen am 16.02.2017
29. ↑ [Think Tank Report, S. 9 squarespace.com](#), abgerufen am 16.02.17
30. ↑ [Think Tank Report, S. 3 squarespace.com](#), abgerufen am 16.02.17
31. ↑ Zunker, Albrecht (2007): Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP), Entwicklungsgeschichte einer Institution politikbezogener Forschung, S. 3 f, Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin
32. ↑ Zunker, Albrecht (2007): Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP), Entwicklungsgeschichte einer Institution politikbezogener Forschung, S. 4, Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin
33. ↑ Zunker, Albrecht (2007): Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP), Entwicklungsgeschichte einer Institution politikbezogener Forschung, S. 10, 19, 21f, Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin
34. ↑ Zunker, Albrecht (2007): Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP), Entwicklungsgeschichte einer Institution politikbezogener Forschung, S. 19 ff, Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin
35. ↑ Zunker, Albrecht (2007): Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP), Entwicklungsgeschichte einer Institution politikbezogener Forschung, S. 28ff, Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin
36. ↑ Zunker, Albrecht (2007): Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP), Entwicklungsgeschichte einer Institution politikbezogener Forschung, S. 26 f, Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin